

Handwritten notes and a stamp at the top of the page. The stamp is a rectangular box with a diagonal line. The text inside the stamp is partially obscured but appears to be a date or a reference number. The handwritten notes include the number '10' and some Arabic characters.

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

أثر التدريب على البرمجة بلغة لوغو في تنمية
التفكير الإبداعي لدى عينة من طلبة الصف
الثالث الأساسي

عميد كلية الدراسات العليا

Handwritten signature of the Dean of the Faculty of Graduate Studies.

أماني فضل موسى الغول

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد عودة الريماوي

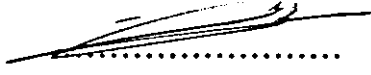
قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في علم النفس التربوي بكلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية

أيار / ١٩٩٦ م

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ١٩٩٦/٥/٤ م، واجيزت.

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة


.....

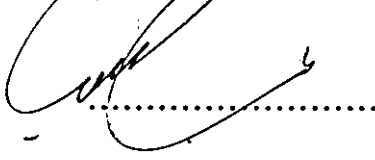
(مشرفاً)

١- الأستاذ الدكتور محمد عودة الريماوي


.....

(عضواً)

٢- الأستاذ الدكتور عبد الرحمن عدس


.....

(عضواً)

٣- الأستاذ الدكتور عبد الله زيد الكيلاني

الإهداء

إلى معلّمي الأول أبي...
إلى أمي مع كل الحب والامتنان...

إلى أساتذتي العملاقة...
الأستاذ الدكتور / لويس كامل مليكا
الأستاذ الدكتور / عبد الله محمود سليمان
الدكتور / عبد الوهاب الظفيري
الذين علّموا فأبدعوا...
ووصبوا فطوّقوا...

إلى توأمي ورفيقي / رائد بدير الذي شاركني مشاركة فاعلة
في إيقاد هذه الشعلة وتحقيق هذا الحلم

إلى الصدق والإخلاص أينما وجدنا... . . .

الباحثة

شكر وتقدير

أشكر الله عز وجل الذي وفقني إلى إخراج هذا العمل الذي أرجو أن يكون متميزاً، ثم أجزى الشكر صادقاً إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور محمد عودة الريمائي الذي تابعتني خطوة بخطوة لتحقيق هذا الإنجاز، والأستاذ الدكتور عبد الرحمن عدس الذي تفضل مشكوراً بقبول مناقشة هذه الرسالة، والأستاذ الدكتور عبد الله زيد الكيلاني الذي أتحنفني بأرائه النيرة البناءة، والأستاذ الدكتور تيسير صبحي الذي لعب دوراً فاعلاً ومميزاً في وضع اللبنة الأولى للبحث والذي لم يدخر جهداً في دعمي ومساعدتي.

ولا أنسى زميلي السيد محمود الشاذلي الذي ساهم في إثراء مادة البحث بمناقشاته وتوجيهاته.

وأخيراً أتقدم بخالص شكري وامنتاني إلى كل الذين شاركوا وساهموا معي

لإنجاز واكتمال هذا العمل.

الباحثة

فهرس المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
ب	- قرار لجنة المناقشة
ج	- الاهداء
د	- شكر وتقدير
هـ	- فهرس المحتويات
ز	- فهرس الجداول
ح	- فهرس الأشكال
ط	- فهرس الملاحق
ي	- الملخص باللغة العربية
١	الفصل الأول : الخلفية النظرية ومشكلة الدراسة
٢	مقدمة
١٤	- العوامل المؤثرة في تنمية الابداع
١٩	- تعريف اللوغو
٢٨	- الدراسات السابقة
٤١	مشكلة الدراسة وأسئلتها
٤٢	أهمية الدراسة
٤٥	الفصل الثاني : الطريقة
٤٦	- أفراد الدراسة
٤٩	- صدق الاختبار وثباته
٥٠	- تطبيق الاختبار
٥١	- أدوات الدراسة
٥١	- اختبار تورانس للتفكير الابداعي
٥٧	- البرنامج التربوي الحاسوبي
٥٩	- الاجراءات
٦١	- المعالجة الاحصائية

٦٢	- محددات الدراسة
٦٣	- التعريفات الاجرائية
٦٤	الفصل الثالث : نتائج الدراسة
٧٨	الفصل الرابع : مناقشة النتائج
٨٥	المراجع
٩٣	الملاحق
١١٨	الملخص باللغة الانجليزية

فهرس الجداول

<u>الصفحة</u>	<u>عنوان الجدول</u>	<u>رقم الجدول</u>
٤٨	توزيع أفراد الدراسة على المدارس والمجموعات الثلاث المشتركة بالدراسة	١
٥١	المتوسط الحسابي لمجموعات الدراسة الثلاث في اختبار الذكاء الجمعي	٢
٥٦	ثبات التصحيح لاختبار تورانس للتفكير الابداعي	٣
٥٨	البرنامج التدريبي لغة برمجة لوغو للصف الثالث الأساسي على مدار الفصل الأول ٩٦/٩٥	٤
٦٦	المتوسطات الحسابية للأداء على أبعاد اختبار تورانس - الصورة الشكلية- في القياس البعدي للمجموعات الثلاث	٥
٦٧	تحليل التباين المشترك للأداء البعدي على اختبار تورانس - الصورة الشكلية- للمجموعات الثلاث تبعا لمتغيري المجموعة والجنس	٦
٧١	المتوسطات الحسابية للأداء على أبعاد اختبار تورانس- الصورة الشكلية- في القياس القبلي للمجموعات الثلاث	٧
٧٢	نتائج اختبار (T) للمجموعات الثلاث على اختبار تورانس - الصورة الشكلية - للتفكير الابداعي	٨
٧٣	دلالة الفروق بين المتوسطات المعدلة للأداء البعدي للمجموعات الثلاث	٩
٧٥	مستوى العلاقة بين متغيرات الذكاء والتحصيل والابداع في الادائين القبلي والبعدي	١٠

فهرس الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
٦٩	التفاعل بين متغيري الجنس والمجموعة في بعد المرونة	١

فهرس الملاحق

<u>الصفحة</u>	<u>عنوان الملحق</u>	<u>رقم الملحق</u>
٩٣	تعليمات تطبيق اختبار الذكاء الجمعي	١
٩٨	اختبار الذكاء الجمعي	٢
١١١	تعليمات تطبيق اختبار تورانس للتفكير الابداعي - الصورة الشكلية - والاختبار نفسه	٣

المخلص

أثر التدريب على البرمجة بلغة لوغو في تنمية التفكير الابداعي لدى عينة من طلبة الصف الثالث
الأساسي

أماني فضل موسى الغول

اشراف

الاستاذ الدكتور محمد عودة الريماوي

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على أثر التدريب على البرمجة بلغة لوغو في تنمية التفكير الابداعي بأبعاده الفرعية، الطلاقة والمرونة والأصالة والتفاصيل كما تقاس باختبار تورانس للتفكير الابداعي - الصورة الشكلية - وذلك لدى عينة من طلبة الصف الثالث الأساسي. في ثلاث مدارس من المدارس الخاصة المختلطة الواقعة في منطقة عمان الغربية. ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة من طلبة الصف الثالث الأساسي تألفت من (٧٢) طالبا وطالبة موزعين على ثلاث مجموعات:

المجموعة الأولى :- مجموعة التدريب على البرمجة بلغة لوغو.

المجموعة الثانية :- مجموعة تتعلم بعض المواد كاللغات والرياضيات والموسيقى إضافة الي الألعاب بواسطة الحاسوب.

المجموعة الثالثة :- مجموعة لم يسبق لها استخدام الحاسوب.

طبق على مجموعات الدراسة الثلاث اختبار ذكاء جمعي للتحقق من التكافؤ فيما بينها قبل التدريب، وأظهرت نتائج الاختبار أن متوسطات القدرة العقلية للمجموعات الثلاث متقاربة. كما طبق عليهم اختبار تورانس للتفكير الابداعي - الصورة الشكلية- قبل التجربة وبعدها. تم اجراء الاحصائي (T) للأدائين القبلي والبعدي وتحليل التباين المشترك للأداء البعدي على

ك

اختبار تورانس للتفكير الابداعي للمجموعات الثلاث تبعا لمتغيري المجموعة والجنس. وكان من أبرز النتائج التي تم التوصل اليها ما يلي :

١- هناك فروق ذات دلالة احصائية بمستوى ($\alpha \geq 0,05$) في القدرة على التفكير

الابداعي بين المجموعات الثلاثة. وكانت هذه الفروق لصالح المجموعة الأولى سواء في الدرجة الكلية أو في درجات القدرات الفرعية.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بمستوى ($\alpha \geq 0,05$) بين الأذنين القبلي

والبعدي للمجموعة الثانية في اختبار التفكير الابداعي وذلك في جميع أبعاد الاختبار والدرجة الكلية.

٣- هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الأذنين القبلي والبعدي للمجموعة الثالثة في

اختبار التفكير الابداعي وذلك في جميع أبعاد الاختبار والدرجة الكلية باستثناء بعد أصالة الأشكال، وأن هذه الفروق لصالح الأداء البعدي.

٤- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي وفي جميع

أبعاده بين المجموعات الثلاثة تعزى لمتغير الجنس.

٥- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي تعزى الي

متغير التفاعل بين الجنس والتدريب باستثناء الفروق الكائنة في بعد مرونة الأشكال حيث كانت الفروق فيها لصالح ذكور المجموعة الأولى.

الفصل الأول

الخلفية النظرية ومشكلة الدراسة

الفصل الأول

الخلفية النظرية ومشكلة الدراسة

مقدمة:

يحظى موضوع الابداع باهتمام ملحوظ في الدول المتقدمة، خاصة وأن هذه الدول تولي عناية كبيرة لتربية النشء. لذلك فان العديد من المؤسسات التربوية التعليمية في هذه الدول تهدف الى تطوير القدرات الابداعية لدى أطفالها بكل السبل من أجل تزويد المجتمع والبلاد بدم جديد يواجه مشكلات وقضايا المجتمع مواجهة ملائمة وعصرية.

وتبدأ عملية المعاصرة والتحديث بتهيئة النشء من أجل أن يعيش في ظروف تسمح له بالتكيف وفقا لها، ومن هنا فان التربويين وعلماء النفس افترضوا أن المكان الأول، الذي يدفع بالمجتمع الى السير في طرق ومسارب الابداع هو الروضة والمدرسة، اذ تضم الروضة الأطفال القادرين على التعامل المحسوس مع الظروف البيئية ومتغيراتها. ومن المؤمل أنه من خلال تعريض الطفل في الروضة لأساليب التفكير الابداعي عن طريق التدريبات والأنشطة التي تقدم له يمكن أن تبدأ أول غراس هذا النوع من التفكير. مثل هذا الطفل يكون أكثر استعدادا لتنمية وتطوير التفكير الابداعي في المدرسة ومن ثم في الجامعة فالمجتمع (١).

والابداع عملية من العمليات العليا التي أختص بها الانسان دون سائر الكائنات. فما تتعم به الامم والشعوب من تقدم في شتى ميادين الحياة وما يحظى به سكان المعمورة من يسر وسهولة في قضاء حاجاتهم اليومية بمساعدة التقنية والأجهزة الحديثة، انما هو ثمرة ابتكارات الانسان واكتشافاته. فالمجتمع الجاد

في تنمية موارده البشرية لا بد وأن يولى جل اهتمامه ورعايته للابداع والمبدعين من أبنائه وذلك بتوفير الفرص والمناخ المناسبين للابداع، وهذا لا يتأتى الا من خلال، الكشف عن المبدعين، ورعاية الابداع وتنميته بالتوجيه والتشجيع وتوفير الامكانيات الفنية والتقنية التي تساعد هؤلاء على تنمية قدراتهم وصقل مهاراتهم.

وأكثر ما يدعوننا الى التفاؤل أن الابداع لا يتطلب قدرا كبيرا جدا من الذكاء فهناك كثير من المبدعين ممن يتمتعون بذكاء فوق المتوسط فقط. والابداع كاستعداد له أساس في البرمجة الوراثية للفرد، هذا الاستعداد لا يمكن أن يتنامى الا في ظل التربية الجيدة والمنزل المشجع، والمدرسة الحديثة، ومقدار ما يتمتع به الفرد نفسه من الطموح، وما يمتاز به من سمات كالمتابرة والصبر، والاصرار والجلد وحب الاستطلاع والرغبة الدائبة في البحث والتقيب واجراء التجارب والمطالعات وكتابة البحوث والمقالات، والتفكير بذهن صاف مسترخ وفي جو يسوده الهدوء والاستقرار (٢).

ولا شك أن عملية الابداع، سواء في العلم أو الفن أو الشعر أو الأدب أو في ابتكار النظم الاجتماعية الصالحة والوصول الى حلول جديدة ونافعة لما يواجهه الفرد والمجتمع من مشكلات، من المهارات الذهنية التي يمكن تنميتها وصقلها في الانسان، والمعروف أن حضارة الانسان وما تزخر به من الانتصارات والاكتشافات والأنظمة الراقية والآداب الرفيعة والفنون الجميلة هي وليدة عملية الابداع هذه (٢). ولقد حاول الفلاسفة وعلماء النفس والتربية عبر العصور دراسة "الابداع" وخلق لغة جوار مفهومة بين هؤلاء جميعا حوله. ويبدو أن الجزء غير القابل للعرض والشرح يكمن في حقيقة أنه لا يوجد اتفاق حول تعريف الابداع، فما

أن تذكر كلمة الابداع (Creativity) حتى تجد كل شخص من هؤلاء يعرفها بصورة مغايرة لتعريف الآخر، مع العلم أننا نشعر جميعا بالشعور نفسه التي تثيره هذه الكلمة (٣).

فالعالم جيلفورد (Guilford, ١٩٥٩) يرى أن الابداع تفكير في نسق مفتوح يتميز الانتاج فيه بخاصية فريدة وهي تنوع الاجابات (٤).

أما تايلور (Taylor, ١٩٥٩) فقد ناقش خمس مستويات للابداع هي: التعبير الابداعي، والانتاج الابداعي، والاختراع، والاستحداث، والانبثاق (Emergenative). ويرى تايلور هذه الخطوات في هذه العملية على أنها عمل ذهني يتضمن الاحتضان، والتتوير، والجهد المقصود الهادف (٣).

أما أيلين بيرس (Pears) فتتظر الى الابداع على أنه القدرة على تجنب الأنظمة المألوفة والطرق التقليدية في التفكير مع انتاج أصيل جديد وغير شائع (٣).

ويعرفه ميدنك (Mednick) بأنه عملية صب عدة عناصر يتم استدعاؤها في قالب جديد يحقق حاجة محددة أو فائدة ما (١).

ويرى تورانس (Torrance, ١٩٦٢) أن الابداع عملية ادراك الثغرات والاختلال في المعلومات والعناصر المفقودة. وعدم الاتساق الذي لا يوجد له حل تم اكتسابه أو تعلمه في السابق، ثم البحث عن أدلة أو مؤشرات في الموقف، وفيما لدى الفرد من معلومات، ووضع الفروض حولها، واختبار صحة هذه الفروض، والربط بين النتائج، وربما اجراء التعديلات، واعادة اختبار الفروض، ثم تقديم النتائج في آخر الأمر (١).

أما ماكينون (Mackinon) فيرى أن الابداع عملية تمتد عبر الزمن تتميز بالاصالة والقابلية للتحقيق (٥).

وتشير بارنز (Parnes, ١٩٦٧) الى أن الابداع عبارة عن وظيفة ذات أبعاد ثلاثة وهي: المعرفة، والتخيل، والتقويم، وهو يرى أن هذه العمليات تنطوي على ايجاد حقيقة ما، وايجاد مشكلة، والتوصل الى فكرة، وايجاد الحلول للمشكلات المطروحة، وأن تحظى النتائج والحلول التي تم التوصل اليها بالقبول (٣).

أما ويليامز (Williams, ١٩٦٨) فيرى أن السلوك الابداعي هو السلوك الواعي للذكاء البشري. ومن الناحية الاجرائية يرى ويليامز الابداع على أنه يتضمن المعرفة، والعمليات العقلية، التي أساسها: المعرفة، والانتاج الابداعي التباعدي (Divergent Thinking)، والتفكير المترابط (Associative Thinking)، وسلوكات التقويم، ومهارات الاتصال (٣).

وأما روشكا (Roshka, ١٩٨٩) فيرى الابداع بأنه الوحدة المتكاملة لمجموعة العوامل الذاتية والموضوعية التي تقود الى تحقيق انتاج جديد وأصيل وذو قيمة من قبل الفرد والجماعة، كما أنه النشاط أو العملية (Process) التي تقود الى انتاج يتصف بالجدة (Recency) والأصالة (Originality) والقيمة (Value) من أجل المجتمع، أما الابداع بمعناه العام فهو ايجاد حلول جديدة للأفكار والمشكلات والمناهج، وذلك اذا ما تم التوصل الى ها بطريقة مستقلة، حتى ولو كانت غير جديدة على العلم والمجتمع. فالطفل الذي يحل مشكلة مدرسية يعتبر مبدعا اذا توصل الى الحل بطريق مستقل وغير معروف مسبقا لديه (٦).

أما نويل (Noel)، وسيمون (Simon)، وشو (Show) فيفترضون أن

تفكير المبدع يعتبر شكلا متقدما للاداء الذي يظهر في حل المشكلة، ويرون أن أداء حل المشكلة يعتبر ابداعا اذا ما اتفق مع واحد من الشروط التالية (١):

- ١- أن يمثل انتاج التفكير جدة وقيمة سواء بالنسبة للفرد أو بالنسبة للثقافة.
- ٢- التفكير اللاتفاقي، أي التفكير الذي يغير أو ينفي الأفكار المقبولة مسبقا.
- ٣- التفكير الذي يتضمن الدافعية والمثابرة والاستمرارية العالية التي تظهر على مسار العمل بشكل منقطع أو مستمر، والذي يتضمن قدرة عالية لتحقيق أمر ما.
- ٤- تكوين مشكلة ما تكوينا جديدا.

ويفترض جانبيه (Gagn'e, ١٩٨٥) أن الطفل المبدع هو الطفل الذي يظهر امكانات خارقة أو من لديه صفات وقدرات قيادية متميزة، أو أظهر أداء متميزا في مجالات ميكانيكية أو يدوية، أو في تعبيره عن رأيه، أو في أي مجال من مجالات تحقيق نشاط انساني متميز (١).

إن كل تعريف من تعريفات الابداع السابقة قد يكون صحيحا، ولكن في حقيقة الأمر نجد أن كلا منها ينظر الى جانب واحد أو أكثر من جوانب الابداع بالرغم من أنه يشكل بنية معقدة ومتكاملة وهذا ما ارتأته باربارا كلارك (Clark, ١٩٨٦) (٣).

ومع ذلك يمكن تصنيف تعريفات الابداع ضمن أربع مناح، يؤكد أولها على مفهوم الابداع كسمة شخصية (Personality)، فيما يؤكد المنحى الثاني على مفهوم الابداع كعملية (Process)، بينما ينظر الثالث اليه على أساس الانتاج (Product)، ويركز المنحى الرابع على النظر الى البيئة والموقف الابداعي (١).

واعتمادا على المنحى الأول، فإن العديد من الباحثين يتفقون على تلك السمات التي تحدث عنها جيلفورد والتي سنتناولها بشيء من التفصيل، وهذه السمات هي: الطلاقة، المرونة، الأصالة، والتفاصيل (٣).

١- الطلاقة (Fluancy) :

يقصد بهذه السمة تعدد الأفكار التي يمكن أن يستدعيها الفرد، أو السرعة أو السهولة التي يستدعي بها الفرد المعلومات المخزونة في ذاكرته كلما احتاج إليها في المواقف المختلفة، ويمكن تقدير الطلاقة كميًا بعدد الاستجابات المتصلة بمنبه ما، التي يمكن للفرد تقديمها خلال فترة زمنية معينة (٧). فالفرد المبدع متفوق من حيث عدد الأفكار، وكميتها في موضوع معين. وفي وحدة زمنية ثابتة بالمقارنة بغيره، أي أن الفرد المبدع يمتلك درجة عالية من القدرة على سيولة الأفكار، وسهولة توليدها (٧).

وقد تحدث جيلفورد عن أنواع من الطلاقة هي:

أ- الطلاقة اللفظية (Verbal Fluency): ويقصد بها قدرة الفرد على إنتاج عدد

كبير من الألفاظ أو المعاني، شريطة توافر خصائص معينة في تركيب اللفظ.

ب- الطلاقة الفكرية (Ideational Fluency): وهي قدرة الفرد على إنتاج أكبر

عدد ممكن من الأفكار في موقف معين في زمن محدد، حيث لا يكون لنوع

هذه الأفكار أهمية بالضرورة، أي أنها لا تؤثر على درجة الفرد وإنما تعطى

الأهمية الكبيرة لعدد الأفكار التي يعطيها الفرد.

ج- الطلاقة التعبيرية (Experssional Fluency): وتتضمن القدرة على

التفكير السريع في الكلمات المرتبطة بموقف معين، وصياغة الأفكار السليمة، كما وتتضمن اصدار أفكار متعددة في موقف محدد، وتتصف هذه الأفكار بالوفرة والتنوع.

د- طلاقة التداعي (Association Fluency): وهي القدرة على انتاج أكبر عدد من الألفاظ التي تتوافر فيها شروط معينة من حيث المعنى.

٢- المرونة (Flexibility):

ويقصد بها الاشارة الى القدرة على تغيير الحالة الذهنية بتغيير الموقف، وهي عكس عملية الجمود الذهني (Mental Rigidity) الذي يميل الفرد وفقا له الى تبني أنماط ذهنية محددة يواجهها مواقفها الذهنية المتنوعة. ويمكن ذكر نوعين من المرونة هما:

أ- المرونة التلقائية (Spontaneous Flexibility): وهي سرعة الفرد في اصدار أكبر عدد ممكن من الانواع المختلفة من اتجاهات الأفكار التي ترتبط بمشكلة معينة أو بمواقف مثيرة يحددها الاختبار المعد لذلك.

ب- المرونة التكيفية (Adaptive Flexibility): وهي قدرة الفرد على تغيير الوجهة الذهنية التي ينظر من خلالها الى حل مشكلة محددة. كما تشير الى قدرة الفرد على أن يظهر سلوكا ناجحا في مواجهته للمشكلة (١).

٣- الأصالة (Originality):

تعتبر الفكرة أصيلة اذا كانت فكرة لا تكرر أفكار الناس المحيطين بها، وتكون جديدة اذا ما تم الحكم عليها في ضوء الافكار التي تبرز عند الأشخاص الآخرين، كما أنها الأفكار التي لا تخضع للأفكار الشائعة وتتصف بالتميز.

والشخص صاحب التفكير الأصيل هو الشخص الذي يمل من تكرار أفكار الآخرين

وحلولهم التقليدية للمشكلات (٧).
٤٧٠٧٠٠
٤ - التفاصيل (Elaboration):

وتتضمن القدرة على اعطاء اضافات أو زيادات جديدة لفكرة معينة، فالفرد الأكثر قدرة على اعطاء التفاصيل هو الفرد الذي يستطيع تزويد الشكل المعروف أمامه أو المشكلة المطروحة عليه بعدد أكبر من التفاصيل والاضافات في سياق متكامل. ويشير تورانس الى أن الأطفال الصغار المبدعين يميلون الى زيادة الكثير من التفاصيل غير الضرورية الى ما يؤدونه من رسومات وأشكال وقصص (١). هذا من حيث ماهية الابداع، أما من حيث الاستعداد للابداع فهناك وجهة نظر عامة تقول أن كل طفل من الأطفال لديه قدر من الاستعداد للابداع في مرحلة الطفولة، الا أن القلة القليلة من هؤلاء تحتفظ بهذه الدرجة أو تلك من هذا الاستعداد. تبعا لجملة من عوامل المحيط التي تنمي وتحرض تطور الخصائص الابداعية للطفل أو تحبطها و تعيقها.

لقد كان تورانس من أوائل المهتمين بالابداع والمبدعين، وقد شاركه في ذلك الكثير من التربويين والمفكرين والباحثين الامريكيين وعلى رأسهم جيلفورد وجاكسون، حيث تزعم كل واحد منهم مدرسة فكرية عنيت بالبحث في مجال الابداع ومكوناته وأسس التدريب عليه (٦).

وقد كانت الخطوة الاولى لمؤسسات البحث والتدريس في هذا المجال محاولة التعرف على خصائص وسمات المبدعين ومن ثم ايجاد المقاييس لقياس تلك الخصائص والسمات والتعرف على الافراد الذين تتوفر لديهم القدرات

الابداعية المبكرة وذلك للاهتمام بهم ومساعدتهم في استخدام طاقاتهم الابداعية بصورة سليمة وبأقصى طاقة ممكنة.

ومن البحوث التي اهتمت بدراسة خصائص المبدعين تلك الدراسة التي قام بها تورانس نفسه عام ١٩٦٢ والتي كشفت عن ثلاث خصائص يتميز بها تفكير الأطفال المبدعين في الصف الأول وحتى السادس الأساسي عن غيرهم منها: وجود أفكار لديهم تتصف بكونها غير مألوفة وتبدو سخيطة أحيانا، وتتسم بالبعد عن الجمود والاسترخاء (٨).

كما وجد ماكينون أن المهندسين المعماريين المبدعين يتميزون، بالذكاء، والأصالة، والمرونة، وأن لديهم آراء ايجابية عن أنفسهم، والقدرة على انتقادها، منفتحون على الخبرة، وحادسيون في ادراكاتهم، ولديهم قيم نظرية، وجمالية قوية، واثقون من أنفسهم، ويهتمون بما هو معقد، وغير متماثل (٩).

كما توصلت البحوث التي درست الأفراد الذين لديهم درجة عالية من الابداع الى أن المبدعين يتصفون بجملة سمات منها:

* حب الاستطلاع: وتبدو هذه السمة في أشكال السلوك التي تعبر عن ميل الفرد الى معرفة أسرار الاشياء الغامضة، ويظهر ذلك في تكرار طرح الأسئلة حول تلك الظاهرة، أو في القيام بأنشطة الفكر والتركيب والتحليل، أو في استخدام الحدس لتكوين خبرات ومعارف اضافية.

* الاستقلالية والاصالة في التفكير: وتبدو هاتان السمتان في أشكال السلوك

التي تعبر عن ميل الفرد الى التفكير المستقل، والبعد عن أساليب التفكير التقليدي والتكراري، والميل الى اقتراح أو تقديم الافكار أو الحلول الجديدة.

* المرونة في التفكير: وتبدو هذه السمة في أشكال السلوك التي تعبر عن القدرة على التفكير في اتجاهات مختلفة وتقديم الحلول المتعددة للمشكلات المطروحة.

* المثابرة: وتبدو هذه السمة في أشكال السلوك التي تعبر عن القدرة على الاستمرار في أداء العمل أو النشاط بدافعية عالية، برغم العقاب والاحباطات التي قد تواجه الفرد في تحقيق أهدافه.

* تعدد الاهتمامات: وتبدو هذه السمة في أشكال السلوك التي تعبر عن اهتمام الفرد وميله الى عدد من الموضوعات التي من شأنها أن تثري معرفته وتنمي ميوله ومواهبه.

* روح المرح والدعابة: وتبدو هذه السمة في أشكال السلوك التي تعبر عن فهم الفرد للنكتة أو الدعابة وسروره بها ومشاركته الآخرين في ذلك، واستمتاعه بأشكال التفاعل الاجتماعي مع الآخرين.

* التفكير التأملي: وتبدو هذه السمة في أشكال السلوك التي تعبر عن التفكير التمثيلي النشط والهادف والذي قد يؤدي الى حل المشكلة والبحث عن المعاني غامضة في الأشياء (٣).

هذا وقد تعددت النظريات التي فسرت وحللت التفكير الابداعي ومن أشهرها: النظرية التحليلية، والجشطلية، والسلوكية، والانسانية، والمعرفية. ففي نظرية التحليل النفسي، يعتقد فرويد (Freud) أن الانتاجية

ظهرت
له وشكل
رؤى الابداع في
رأية والتي ترى

أن الطفل يصل الى استجابات مبدعة تبعا لنوع التعزيز الذي يقدم له (٦).

أما النظرية الانسانية والمتمثلة في آراء كل من: ماسلو (Maslow) وروجرز (Rogers) وكلاارك (Clark) فقد ذهبت الى أن كل فرد يولد ولديه استعدادا للابداع وينبغي أن توفر له الظروف والخبرات التربوية حتى يصل الى أقصى نمو ويؤدي أفضل أداء. ويعرف روجرز الابداع بأنه ظهور انتاج جديد نابع من التفاعل بين الفرد والبيئة. وافترضت باربارا كلاارك بأن التعليم الأكمل (Optimal Learning) هو ذلك النوع من التعليم الذي يساعد الطالب على أن يصل الى حالة التفكير الابداعي (١١).

وتركز النظرية المعرفية على أن التفكير الابداعي يمثل عملية ذهنية تسير وفق سلسلة من العمليات التي يتم من خلالها معالجة الموضوع وربطه بعدد كبير من الخبرات المخزنة في البيئة المعرفية للمتعلم ويعمل على تدويتها (Internalized) ثم يقوم بدمجها (Integrate) في بنائه المعرفي، حتى يصل في النهاية الى حلول جديدة وأصيلة. ويمكن أن تظهر هذه النتائج على صورة اداءات ومعالجات وبنى معرفية. ويرى تايلور وجيتزلز (Taylor and Getzels) بأن الذاكرة تعمل على تخزين جملة من العمليات الانتاجية المبدعة والمحددة (١٢).

وتعتبر نظرية جيلفورد الاطار المحدد لمجال السلوك الابداعي من وجهة نظر تورانس، فقد استنتج أن ذكاء الفرد مزيج مركب من عوامل عقلية خاصة يصل عددها الى (١٢٠) عاملا أو قدرة، وتتبع من تفاعل ثلاثة أبعاد هي: بعد العمليات (Operations) وتضم الذاكرة والمعرفة، والتفكير التجميعي والتفكير التباعدي والتقويم؛ والبعد الثاني بعد المحتويات (Contents) وتكون هذه

المحتويات حسية أو رمزية أو لغوية أو سلوكية، ثم بعد النواتج (Products) وتكون على شكل وحدات أو أصناف أو علاقات أو أنظمة أو تحويلات أو تطبيقات. وتوصل الى أن النواتج العقلية للفرد يتدخل في ظهورها قدرتان هما التفكير التجميعي (Convergent Thinking) وتشير الى امكانية انتاج اجابة واحدة صحيحة للموقف، والتفكير التباعدي (Divergent Thinking) وتشير الى امكانية انتاج اجابات متعددة للموقف وفي اتجاهات مختلفة.

ويرى جيلفورد أن الابداع يرتبط أكثر ما يرتبط بالقدرة على التفكير التباعدي فهو تفكير في نسق مفتوح يتميز انتاجه بتنوع الاجابات (٤).

العوامل المؤثرة في تنمية الابداع:

من الملاحظ أن الاهتمام كان منصبا بوجه عام-خلال العقود الثالث والرابع والخامس من هذا القرن- على قدرة البحوث النفسية للابداع على تمييز وكشف القدرات الابداعية بناء على اختبارات الذكاء مثال ذلك أبحاث لويس تيرمان وهولنجورث.. وغيرها الا أن هذا الاهتمام قد تغير في العقود الأخيرة الى دراسة طرائق تكوين وتربية القدرات الابداعية. وتشير أنستازي (Anstazi) الى تزايد الاهتمام باتجاه تكوين المبدع، أكثر من الاتجاه نحو تمييزه وكشفه. وقد كتبت تايلور (Taylor) أيضا أن التغيير في العوامل البنائية للبرامج التربوية وشروط المحيط يمكن أن يحفز النشاط الابداعي ويسهم في تطوير القدرات الابداعية. وهناك أفكار مشابهة عرضها أوزبورن (Osborn) :حتى وقت قريب كان يعتقد أن الشخص يمكن أن يكون مبدعا أو غير مبدع، وبهذه النظرة لا نضيف شيئا، أما الان فقد

أكد البحث العلمي على أن الاستعدادات الابداعية يمكن أن يتم تكوينها وتطويرها
(٦).

ان هذا الاتجاه القائم على تأكيد الدور الأساسي للتربية في تشكيل وتحديد
الابداع اثار اعتراض أصحاب النزعة الفطرية الذين يؤكدون على أن المعطيات
البيولوجية هي التي تشكل وتحدد الابداع.

لكن معظم علماء النفس اليوم لا يدافعون عن أي من هذين الاتجاهين
المتطرفين، فالسلوك الانساني بصورة عامة، والابداع بصورة خاصة ينظر اليه
الآن على أنه دالة لكل من تأثير الوراثة والبيئة. والسؤال المطروح ليس هو ما اذا
كانت الوراثة أو البيئة هي التي تحدد الابداع، بل هو كيف تتفاعل كل من الوراثة
والبيئة في خلق الابداع؟ وما هي أهمية كل منهما النسبية في تشكيل الابداع؟(١٣).
وقد أكدت نتائج دراسة القدرات الابداعية، أن هذه القدرات تنمو من خلال
التفاعل ما بين العوامل الوراثية والعوامل البيئية، فالاشخاص أصحاب القدرات
الابداعية ورثوا خصائص واستعدادات فطرية عالية، ثم وجدوا الظروف البيئية
الجيدة والملائمة التي يسرت لهذه الاستعدادات النمو والتفوق (١٣).

أما دراسة دافنبورت (Davenport, 1967) ودراسة ريتشموند (Richmond,
1968) واللذان تتعلقان بدور الوراثة في ظهور القدرات الابداعية فقد أظهرتا أن
معاملات الارتباط بين درجات الأخوة على اختبارات الابداع ضعيفة، مما يؤكد
على أن دور المعطيات البيولوجية الوراثية محدود. وقد تأيد هذا من خلال دراسة
بازولو وثورسين ومدياس (Pezzullo, Thorsen and Maduas) على الأخوة
التوائم، فقد كان معامل الارتباط بين درجاتهم على مقاييس الابداع في حدود

(٠,٥٤) بينما كان معامل الارتباط بين درجاتهم على مقاييس الذكاء العادية في حدود (٠,٨٥)، مما يعني أن دور الوراثة في حالة الذكاء العادي أعلى من دورها في حالة القدرات الابداعية (١٤).

ويبدو بشكل عام أن البيئة تلعب دورا أكبر بكثير من الوراثة في ظهور وتنمية القدرات الابداعية. ويقصد بالبيئة هنا كلا من البيت والمدرسة، حيث تقع عليهما مسؤولية تنمية الابداع أو اعاقه نموه.

وقد أظهرت الدراسات الكثيرة، التي تناولت تأثير الأسرة أو البيت، أن الاسلوب التربوي المعتدل للآباء تجاه أبنائهم، بما يحتويه من التشجيع على الاستقلالية العقلية وخلق الظروف المناسبة لتطور الاهتمامات والاستعدادات في مجالات النشاط المختلفة، يمكن أن يسهم في تطور الشخصية المبدعة (٣).

ويؤكد أنور الشراوي على أن نتائج البحوث العربية التي تناولت الابداع كشفت أن من متغيرات البيئة الأسرية التي تساهم في تنمية التفكير الابداعي لدى الأبناء ما يلي:

- عدم الاصرار على التأنيب وتحقير الذات.
- التقبل النفسي والاجتماعي للأبناء.
- تنمية السلوك الاستقلالي والديمقراطي لدى الأبناء.
- الاتساق في أساليب الرعاية الأسرية، وخاصة ما تتصل بالثواب والعقاب وعدم التذبذب في المعالجة.
- صغر حجم الأسرة، وعدم صغر العمر الزمني للأب والأم.
- ارتفاع المستوى الثقافي والتعليمي للوالدين مع زيادة الامكانيات

الثقافية للأسرة بصفة عامة.

- ارتفاع المستوى الاجتماعي والاقتصادي للوالدين.
- الاتجاهات الايجابية للوالدين نحو الابداع وتشجيعه وتتميته لدى الأبناء.
- تشجيع الأسرة لدوافع الفهم والمعرفة والانجاز والاكتشاف والتقصي لدى الأبناء (١٥).

ويمكن أن نعدد جملة من الظروف التي تدفع أو تنمي تطور السلوك الابداعي للشخصية في اطار كل من الأسرة والمدرسة، مثل: عدم الاكراه، وابعاد العوامل التي تقود الى الصراع، وتشجيع الاتصال، والمخاطرة واختيار الصعب في الحدود المقبولة (٣).

وتؤيد الدراسة التي قام بها ماكينون صدق ما سبق، حيث وجد أن المهندسيين المعماريين المبدعين الذين قام بدراساتهم كانوا يتمتعون أثناء تشنتهم الاجتماعية بقدر كبير من الحرية في اتخاذ القرارات واكتشاف البيئة المحيطة بهم، وأنهم لم يتعرضوا لحماية زائدة، أو لاستبعاد الوالدين، هذا في نفس الوقت الذي كان فيه الوالدان يضعان مستويات محددة للسلوك والقيم وكانوا مثالا للتعاطف، كما كانوا يحترمون هؤلاء الأبناء بشكل ينم عن ثقتهم بهم وعن اعترافهم الموضوعي بقدراتهم على العمل بالطريقة الملائمة (٩).

وفي اطار البحث عن العوامل التي تساعد في تنمية الابداع وتطوره، وجد العلماء أن آباء وأمهات الاطفال المبدعين أقل ميلا الى التسلط، ويتيحون لهم الحرية الكاملة لاتخاذ القرار الذي يراه الطفل المبدع مناسباً، كما يتيحون للأطفالهم فرصة اكتشاف البيئة من حولهم. أضف الى ذلك قيام الآباء والأمهات باصطحاب

أطفالهم الى المكتبات، وكثيرا ما يقرأون الكتب والقصص أمام أطفالهم، فهؤلاء الآباء والأمهات يفضلون اسلوب التوجيه ونادرا ما يلجأون الى العقاب الجسدي (٣).

لقد استطاع بريسي (Pressy, 1955) أن يحدد ستة عوامل أساسية في تربية الابداع وتطويره، توصل اليها من دراسة الموهوبين الاوروبيين والامريكيين في مجال الموسيقى والقدرات الخاصة، وهذه العوامل الخمسة هي:

١- خلق الفرص الممتازة لتطور القدرات، وبصورة خاصة اذا ما حظيت تلك القدرات الناشئة برعاية واهتمام الآباء والأمهات والمربين والأصدقاء.

٢- توفير فرص التعلم المناسبة والتوجيه المستمر.

٣- توفير فرص التدريب والتعلم والممارسة التي تساعد هؤلاء الافراد على تطوير قدراتهم.

٤- توفير فرص حقيقية للعمل والانجاز لهم مع ضمان توافر عوامل بينية تتطوي على تحد حقيقي متزايد.

٥- توفير الظروف والمتطلبات اللازمة لتحقيق النجاح والاعتراف به (٣).

أما بالنسبة للمدرسة فهناك حالات ومواقف خاصة تقود الى تطوير روح البحث والتفكير الابداعي، وهذه المواقف يمكن أن تكون: تشجيع الطلبة على طرح الأسئلة، وتحريضهم على الأنشطة الفاعلة في ايجاد الأفكار الجيدة، وحثهم على المناقشة والنقد البناء (٣).

في دراسة قام بها عدد من الباحثين من جامعة منيسوتا الامريكية بهدف فهم

مسألة توقف نمو القدرات الابداعية عند طلبة الصف الرابع الأساسي (١٤)،

توصلوا من خلالها الى أن ذلك يحدث بسبب عدم ملاءمة أساليب التعليم في المدارس لتنمية التفكير الابداعي، ذلك أنها تركز على تعليم القراءة والحساب والكتابة، وعلى حفظ المعلومات دون تمحيص وتعويد الطفل على الطاعة والنظام ولا تشجعه على أن يعبر عن أفكاره الاصلية أو الغريبة، فنجدته يتخلى عنها حتى يصبح في سن العاشرة مسايرا لأصحابه ومدرسيه، ومسايرا لقيم وتقاليد وقواعد السلوك السائدة في المجتمع، ولا يظهر تفوقه في القدرات الابداعية بعد ذلك.

في ضوء ما تقدم عرضه فيما يتعلق بالعوامل المؤثرة في الابداع يمكن تبني وجهة النظر القائلة بأن الابداع يبدأ كاستعداد كامن لدى معظم الأطفال العاديين، فان كانت الظروف البيئية جيدة أسهمت في تنمية هذا الاستعداد للابداع، اما ان كانت سلبية فانها تعيقه وتحبطه.

من هذا المنطلق انبثقت فكرة هذه الدراسة، وهي العمل على ايجاد ظروف تعليمية مناسبة لتنمية الاستعداد الابداعي عند الأطفال. واختارت هذه الدراسة نوعا من البرامج الحاسوبية ذات النهايات المفتوحة وهو (لغة برمجة لوغو) لتكون وسيلتها لهذه التنمية.

وفيما يلي شرح تفصيلي لهذا النوع من البرامج :

تعريف اللوغو (Logo Definition):

اللوغو هي لغة لتعلم البرمجة، انها مصممة لجعل برمجة الحاسوب سهلة قدر الامكان من أجل فهمها. وبشكل أوضح، انها لغة تعلم طرق التفكير، كما أنها تؤمن بيئة تعليمية يمكن للاطفال فيها أن يطوروا مهاراتهم في حل المشكلات

(Problem - Solving Skills) (١٦).

تمتد جذور هذه اللغة بقوة في الأبحاث والدراسات التي قام بها فريق بقيادة سايمور بابرت (Symour Papert) بهدف تطوير لغة برمجة جديدة في مختبر الذكاء الاصطناعي التابع لمعهد ماساشوسيتز للتكنولوجيا (MIT)، حيث كان من نتيجة هذه الجهود المشتركة تطوير لغة برمجة أطلقوا عليها اسم لوغو (Logo)، والنسخة الأولى لهذه اللغة ظهرت عام ١٩٧٠م. تمتاز لوغو عن غيرها من لغات البرمجة بأنها مثل اللغات الطبيعية تحتوي مفردات، إلا أن مفرداتها ذات عدد قليل إذا ما قيست بغيرها من لغات البرمجة الأخرى، ولكي تتمكن لوغو من الاستمرار، فلقد قامت أساساً على فكرة الإضافات، فهي من اللغات القليلة التي تسمح بإضافة مفردات جديدة عليها، وتصبح هذه المفردات من صلب اللغة من اللحظة التي تعرف فيها من قبل المستخدم كما أن لغة لوغو لغة تخاطبية أي أنها تستجيب بشكل فوري للأوامر، وهذه الميزة ذات أهمية بالغة في مجال التغذية الراجعة الفورية (١٧).

والأساس الذي انبثقت منه فلسفة بابرت يقوم على عمل العالم الفرنسي جان بياجيه، الذي قسم النمو المعرفي عند الأطفال إلى أربع مراحل، المرحلة الحسية الحركية وتمتد من الميلاد حتى السنتين، ومرحلة ما قبل العمليات وتبدأ من عمر سنتين وتستمر حتى عمر سبع سنوات، ومرحلة العمليات العيانية وتمتد ما بين ٧ إلى ١١ سنة، ومرحلة العمليات المجردة والتي تمتد من سن ١١ سنة وإلى نهاية العمر. وقد اهتم بابرت بمرحلة العمليات العيانية، حيث يرى بأن الحاسوب يمكن أن يستخدم لتحويل كثير من مواقف التعلم غير المحسوسة إلى مواقف تعلم محسوسة، بمعنى أن الحاسوب يمكنه أن يعلم مفاهيم على مستوى العمليات المجردة "غير المحسوسة" على شكل مفاهيم محسوسة. ويشير بابرت إلى أن الثقافة التي

تحيط بالتلاميذ غنية ببعض أنواع المواقف التعليمية الا أنها فقيرة في المواقف التي تساعد على تطوير التفكير المنظم. ويرى بابرث أنه توجد طريقة فعالة لتعليم التفكير المنظم من خلال تفاعل التلميذ مع الحاسوب وذلك بأن تكون لغة الحاسوب منظمة في تراكيب تسمح بكتابة البرامج لحل مشكلة معقدة نسبيا من خلال تجزئتها الى مكوناتها البسيطة، ومن ثم بناء استراتيجيات فرعية لمعالجة المشكلة. ولقد وجد بابرث بأن لغات الحاسوب المستعملة مثل بيسك (Basic) غير متطورة بالدرجة المطلوبة بحيث تستطيع تحقيق هذا الغرض، ولذلك فقد عمل مع زملائه في معهد (MIT) على تطوير لغة لوغو (Logo) التي تتميز بالتنظيم في شكل تراكيب متسلسلة، والعنصر الرئيس في لغة لوغو هو سلحفاة لوغو التي طورت بداية كأداة ميكانيكية تتحرك بشكل فعلي على أرض الغرفة، ثم طورت السلحفاة الى صورة تعرض على شاشة الحاسوب، بحيث يمكن للتلميذ أن يتحكم في حركة السلحفاة باستعماله لغة لوغو التي تحتوي على أربعة أوامر رئيسية (أمام، خلف، أعلى، أسفل). كما تعتبر لغة لوغو (Logo) لغة سهلة ذات خطوات بسيطة تساعد الطالب على تخطيط عمله وفق ترتيب منطقي، كما أنها تشجع التفكير المجرد كجزء من نشاط البرمجة. وتكمن قوة لوغو في أنه عندما يبدأ الطالب بتشكيل كلمات بسيطة، وتتكون لديه مبادئ بسيطة في الأرقام، يصبح بإمكانه أن يسيطر على آلة شديدة التعقيد، وينشئ بواسطة هذه الآلة نماذج فاعلة، وخلال عملية البرمجة، فإن الطالب ينمي درجة عالية من التفكير البناء (١٧).

ان برمجة لوغو تتطلب ادراك مفاهيم رياضية مثل الاعداد، التقريب،

المعادلات ومفاهيم هندسية. حيث يقول نوس (Noss) بأن الحقيقة الثابتة فيما

يتعلق باستخدام لغة لوغو هي أنها تمكن الأطفال من استخدام الرياضيات وأن المفاهيم والأفكار الرياضية يمكن أن تستخدم كمقدمة لفهم اللوغو (١٦).

أن طبيعة تكوين اللوغو تثير الكثير من المشكلات الرياضية التي يواجهها الأطفال ويتعلمونها في اطار حقيقي ودافعية قوية، فالمسائل ذات العلاقة بالمثلثات تأتي بشكل طبيعي، في أثناء كتابة برامج يكون هدفها بناء أشكال مختلفة، وكذلك هناك مجال البرهان الرياضي، فاستخدام اللوغو وهندسة السلحفاة يساعدان على اثبات النظريات وتطبيقها، واحيانا يكون البرهان أكثر وضوحا منه في الطريقة العادية المألوفة، فمثلا النظرية التقليدية التي تقول أن مجموع زوايا المثلث يساوي (١٨٠) درجة تصبح أكثر منطقية اذا رأى التلميذ المثلث وكأنه الحدود التي تقوم السلحفاة برسمها، فالسلحفاة يجب عليها القيام بثلاث دورات يبلغ مجموعها (٣٦٠) درجة على مسارها حول المثلث منتهية عند النقطة التي بدأت منها، والزوايا الداخلية هي تتمات الزوايا التي تدورها السلحفاة، ويمكن تعميم البرهان نفسه على الأشكال ذات الأضلاع الخمسة أو ما يزيد عليها، فبينما يتخذ البرهان التقليدي صفة استثنائية نجد أن هذا البرهان يعكس البناء الحقيقي للموقف (١٨).

وهناك ناحية اخرى لتطبيق لغة لوغو، فقد بحث غولدنبيرج (Goldenberg) في أثر اللوغو على الاطفال المعاقين جسديا أو عقليا، ويقول غولدنبيرج أن ردود الفعل التي يظهرها عدد من الأطفال المتخلفين عقليا نحو نظام اللوغو تشكل تحديا للنظريات المتعارف عليها بشأن تطور الانسان. وبصورة خاصة فقد أظهر هؤلاء الأطفال مقدرة فاقت كل توقعات النظريات التي تؤكد على أن التطور العقلي للطفل يعتمد اعتمادا كبيرا على تطور مهاراته الحركية. ويرى غولدنبيرج بأنه يمكن

استخدام الحاسوب ليعطي القدرات الموجودة دفعة للأمام ولكنه في نفس الوقت يجعل المرء محافظا على استخدام تلك القدرات. ويعتقد غولدنبيرج بأن الحاسوب يكتسب أهميته من حيث كونه مثيرا للدافعية وحافزا للطلاب، فللحاسوب قدرة عظيمة على ابقاء الأطفال والكبار مشغولين لفترات زمنية طويلة، سواء بالنسبة للأشخاص ذوي الإعاقات أو غيرهم. وهذا الأمر له أهمية خاصة لان ظاهرة قلة الدافعية هي مشكلة بحد ذاتها سواء للأشخاص الذين يعانون من اعاقه جسدية أو عقلية أو للأسوياء. وبشكل خاص فان التأخر العقلي يمكن أن يعكس عنصرين متداخلين هما: أولا خطأ في الوظائف التي تقوم بها العمليات العقلية، وثانيا قلة الدافعية بمعنى أن الشخص لا يبذل مجهودا من أجل ادخال المهام والمهارات، ولهذا لا تتكون لديه حصيلة من هذه المهام والمهارات (١٩).

اضافة الى الاعاقه الجسدية التي يتحدث عنها غولدنبيرج فانه يتحدث أيضا عن المرض العقلي الذي يصيب الأطفال ويذكر مثلا لطفل يبلغ من العمر ١٢ عاما، مصاب بمرض عقلي ويعاني من فقدان حاسة السمع، ولهذا فانه لم يتكلم طوال حياته، وقد أبدى هذا الطفل اهتماما كبيرا بقيادة السلحفاة الموجهة آليا وتسييرها على أرض الغرفة بيديه، ليرسم أشكالا على الورق الموضوع على الأرض، ولكنه في نفس الوقت وجد صعوبة في استخدام القلم لأنه بحاجة الى رفعه الى أعلى، ولكنه بعد أن استطاع أن يتغلب على هذه المشاكل بمساعدة غولدنبيرج، أعلن غولدنبيرج أمام الكاميرا المصورة بأنه يريد أن يرفع القلم ليستخدم الحاسوب ويرى ماذا يستطيع الطفل أن يفعل، وبعد لحظات قليلة قال الطفل: "أنزله" وعندما استجاب له غولدنبيرج، قال الطفل: "شكرا لك" وكانت هذه أول كلمات يتلفظ

بها هذا الطفل. ومن أجل هذه الخبرات يعتقد غولدنبيرج بأن أهمية الحاسوب تكمن في كونه حافظاً ودافعاً لقدرات الفرد الى الأمام. ومن جهة ثانية فإن تقدم الطلبة الذين لا يحظون الا بالحد الأدنى من الموهبة قد أثار الاهتمام، فأحد هؤلاء الطلبة كان قد شخص على أنه يعاني من تدنٍ خطير في قدراته التعليمية، وقد ظهر هذا التدني واضحاً في عمله باللوغو، فمثلاً كان يعاني من صعوبة في تذكر كيف يكتب الأوامر الصادرة للحاسوب (لأنه ينسى بعض أحرف الكلمات) كما كان ينسى الأسماء التي أطلقها على بعض البرامج التي كتبها، وكانت عملية الطباعة على الحاسوب بالنسبة له عملية مؤلمة لأن عليه أن يجوب لوحة الأحرف كلها بحثاً عن الحرف الذي يريد طباعته بسبب نسيانه مكانه. ومع كل ذلك فقد وجد أن البيئة التعليمية التي توفرها لغة لوغو جذابة ومثيرة للاهتمام بحيث تشغله بالقدر الكافي مما جعله يستمر بالرغم من كل الصعوبات التي واجهته وينفذ بعضاً من المشاريع التي تعتبر رفيعة المستوى. وفي دراسات أخرى بحثت في تطبيق البرمجة بلغة لوغو على الأطفال المعاقين جسدياً أو عقلياً، ذكر غولدنبيرج عدداً من الحالات المتعلقة بهذا الموضوع. فمثلاً كانت هناك طالبة تبلغ من العمر (١٨) عاماً تعاني من مرض في الحبل الشوكي من أعراضه ارتعاش الأطراف، وهذه تعتبر حالة من حالات الإعاقة الخفيفة، وحين تعرفت هذه الطالبة على اللوغو وعلى هندسة السلحفاة استطاعت من خلال الضرب على الآلة الكاتبة الملحقة بالحاسوب أن تظهر ذكاءً واتقاناً سريعاً لعدد من مهارات الحاسوب (١٩).

وهذا يؤكد ما أشار إليه إيفانز (Evans) من أن البرمجة بلغة لوغو، تعطى

الطالب القدرة على أن يتحكم في بيئته وأن يسيطر على الحاسوب ويكتشف

عمليات منطقية من خلال التفاعل مع اداته المنطقية (٢٠).

اللغو مجال لامنتهي، ذو أهداف واسعة وعامة، وهو لغة برمجة قائمة على الاكتشاف والخلق ... صممه بابر ت ومساعدوه لكي يتمكنوا من الوصول الى أكبر عدد من المستخدمين، ولكي يستخدم كحافز للطلبة في غرفة الصف. اللغو تعتبر وسيلة هامة لتوصيل الأفكار لأنها تقدم للطلاب فرصة لتعلم استراتيجيات حل المسائل، وأفكار رياضية، وفرصة لممارسة ما يتعلمونه مما يعطيهم أفكارا جديدة (١٦).

ومن خلال مراجعة ما كتب عن هذا الموضوع، دارت مناقشات كثيرة خلال العقد الماضي، حول فوائد تطبيق بيئة برمجة لوغو بالنسبة للاطفال بشكل عام. ماذا يستفيد الطفل أو الطفلة حين يستخدم اللغو؟؟

ان الاجابة على هذا السؤال لا تزال مثار جدل واسع ، ولكن يمكن ايجاز احدي عشرة فائدة أساسية تتعلق باستخدام بيئة برمجة لوغو (Logo Programming Enviroment) :

- ١- تقدم اللغو خبرة ناجحة، فمن خلالها يبدع الطفل، يبنى، ويحدد أهدافه الخاصة، لذلك يمكن للغة لوغو أن تسهل الابداع والتحصيل.
- ٢- يمكن للطفل أن يتعلم كيف يصنع أشياء ممتعة بعد فترة بسيطة من التأسيس في تعلم اللغة. أن هذه اللغة صممت لكي تشجع استراتيجيات تعليمية يقوم بها المتعلم بدور ايجابي.

- ٣- تعتمد لغة لوغو على ما يسمى بالتصويب الذاتي، هذا يعني أن البرنامج يتم من خلال استراتيجيات المحاولة والخطأ. وهذا يعطي الأطفال فرصة

لاختبار حلول مشاكلهم، وتعديلها واعادة اختبارها دون الحاجة الى تدخل المعلم.

٤- تقدم اللوغو للمتعلم تدريبا مركزا ضمن علاقات مكانية.

٥- نشاطات اللوغو يمكن أن تستخدم في زيادة التواصل الاجتماعي، وتقبل الزملاء.

٦- تتيح لغة لوغو للأطفال استخدام الأرقام والرياضيات في مضامين مثيرة ابداعية لها علاقة بدراستهم، ولكن دون أن يكون لها أي ارتباطات بتجارب غير سارة. هذا الجانب مهم بالنسبة للسلوك السلبي تجاه الرياضيات لدى بعض الأفراد. كذلك تسهل اللوغو تطوير أساليب أكثر مرونة لحل المسائل والبرمجة.

٧- يمكن للطفل عند استخدام اللوغو أن يشعر بأن لديه القدرة على الابداع، والتحكم في مسائله الرياضية وايجاد الحلول لها.

٨- لغة برمجة لوغو تقدم اطارا عقليا هاما يتعلم فيه الطفل من خلال الممارسة حل المسائل في سياق هندسي، كما أنهم يتعلمون تحليل المسائل وتطوير المجردات.

٩- تقدم اللوغو لغة مرنة لتعليم أوامر فكرية أعلى، ومهارات منطقية، وحسب قول فريمان (Freeman) "المرونة لا تعطى للطالب مجرد فرصة لاكتساب المعلومات بشكل أفضل، بل فرصة عظيمة لاستخدام هذه المعلومات بطريقة ابداعية".

١٠- تمارين اللوغو تحسن اداء الطلاب في المهمات المتعلقة بحل المسائل

مثل "تعلم القواعد".

١١- ان لغة برمجة لوغو تساعد في تنمية الابداع، والتعلم عن طريق الاكتشاف، كما تساعد في تنمية وتعزيز نطاق واسع من القدرات المعرفية والتعبيرية المهمة (١٦).

لقد حاولت العديد من الدراسات التأكد من صلاحية هذا النوع من البرامج الحاسوبية في تنمية الابداع لدى الأطفال، وقد اهتمت هذه الدراسات في تنمية الابداع لدى طلبة الصفوف الثاني والثالث وحتى الصف الثامن الأساسي. أما هذه الدراسة فقد اختارت طلبة الصف الثالث الأساسي ليمثلوا عينتها وذلك للأسباب التالية:

١- يذهب بعض الباحثين الى أن الابداع يتسم بعدم الاستمرارية، ويسير في خط متصاعد في عمر ثلاث الى أربع سنوات، ثم يهبط قليلا بعد ذلك، ثم يبدأ خط الابداع بالصعود في الفترة الزمنية التي يقضيها الطالب في الصف الثالث الأساسي، ثم تشهد فترة الصف الرابع هبوط خط الابداع. وعلى هذه الأساس نجد أن الدرجات التي يحصل عليها الطلبة في الاختبارات التي تقيس الطلاقة، والمرونة، والأصالة في الصف الثالث الأساسي تكون أعلى من الدرجات التي يحصل عليها هؤلاء الطلبة في الاختبارات ذاتها في الصف الخامس الأساسي (٣).

٢- ان طفل الصف الثالث الأساسي وحسب تقسيم العالم الفرنسي جان بياجيه لمراحل النمو المعرفي عند الأطفال يمر في مرحلة العمليات العيانية والتي تمتد ما بين (٧-١١) سنة. وهنا يمكن استخدام الحاسوب لتحويل كثير من مواقف التعلم غير المحسوسة الى مواقف تعلم محسوسة، بمعنى أنه

يمكن للحاسوب أن يعلم الطفل مفاهيم على مستوى العمليات المجردة (غير المحسوسة) على شكل مفاهيم محسوسة (١٦).

٣- ان برمجة لوغو تتطلب ادراك مفاهيم رياضية مثل الأعداد، التقريب، المعادلات، ومفاهيم هندسية. وذلك لاستخدامها كمقدمة لفهم اللوغو. وهذه المفاهيم الرياضية والهندسية لا يمكن لطفل ما قبل الصف الثالث الأساسي ادراكها واستيعابها.

٤- أن جميع مدارس المملكة والتي تهتم بتدريب طلبتها على لغة برمجة لوغو لا تبدأ بهذا التدريب قبل مرحلة الصف الثالث الأساسي. وقد توفر لدى الباحثة مجموعة من الدراسات السابقة نعرضها فيما يلي:

الدراسات السابقة:

أجرت هيانك (Hyink) دراسة كان الهدف منها تحديد أثر التدريب على اللوغو في استخدام طلبة الصف السابع مهارات التفكير المجرد الذي وصفه بياجيه، والمستويات العليا للمهارات التفكيرية التي وصفها بلوم (Bloom)، ومستويات التفكير الابداعي التي وصفها تورانس، وقد وصفت هيانك لوغو بأنها لغة تم تطويرها لمساعدة الطلاب في تطوير مهارات تفكيرية ذات مستويات عليا، وأرادت اختبار المقولة التي تشير الى أن استخدام لوغو يجعل المفاهيم المجردة أكثر مادية للمتعلم. وكنتيجة لذلك تسمح له هذه البرمجة بالتقدم لمستويات التفكير المجرد. بلغ عدد الطلبة في هذه الدراسة (٢٥) طالبا، أما في المجموعة الضابطة فقد بلغ عددهم (٣٠) طالبا، والطلاب في كلتا المجموعتين تلقوا تعليما بالحاسوب لمدة

ثلاث سنوات بما في ذلك بعض التدريبات على استخدام لغة لوغو. وقد استخدمت الباحثة في هذه الدراسة ثلاث أدوات للقياس هي: اختبار أرلن (Arlen) للمنطق المجرد، واختبار تطوير القدرات المعرفية، واختبار تورانس للتفكير الابداعي، وعند تحليل البيانات وجد أن المجموعة الضابطة حصلت على درجات أعلى من المجموعة التجريبية، مما يشير إلى أن المجموعات غير متكافئة بشكل سابق على الدراسة، وقد اختبرت كل من الفرضيات الثلاث عن طريق تحليل التغيرات وذلك لضبط الفروق في النتائج على الاختبار القبلي بين المجموعتين باستخدام نتائج الاختبار القبلي، ورغم أن المجموعة التجريبية زادت مقدرتها على البرمجة بلغة لوغو، وحصلت على علامات أعلى في قياسات الاختبار البعدي، أكثر من المجموعة الضابطة، إلا أن التحليل لم يكشف عن وجود فارق يمكن أن يسهم في إعطاء نتائج دالة احصائياً لصالح اللوغو (٢١).

وأجرى بور (Bower. 1985) دراسة تبين فيها أن استخدام الحاسوب المصغر (Microcomputer) يساعد الأطفال في سن السادسة لحل بعض أنواع المسائل بشكل أفضل. لكنها لا تطور تعلمهم بشكل عام وقدرات تفكيرهم. بعكس ما ينتج عن برمجة اللوغو من معدلات أعلى للإبداع وفي قدرة الأطفال على مراقبة تفكيرهم (٢٢).

كما أجرى كليمنتس (Clements. 1986) تجربة لمعرفة تأثير تعلم البرمجة والتعلم بمساعدة الحاسوب (CAL) على مهارات معرفية معينة (مثل التفكير التباعدي، التفكير التأملي) واستنتج أن برمجة اللوغو يمكن أن تزيد من الأداء المعرفي والمهارات ما وراء المعرفية (Metacognitive Skills) والأداء على

مقاييس الابداع.

كما أن هناك دليلا كافيا على أن لغة لوغو تقدم نوعا من التحكم المعرفي، صحيح، محدد، دقيق، وواضح، وهو مهم لتطور الابداع عند الأطفال أثناء فترة العمليات العيانية، لأن هؤلاء الأطفال يميلون الى المغامرات الابداعية عن طريق المنطق وطرق حل المسائل بدلا من أشكال التعبير التقليدية (٢٣).

وفي دراسة سيلفرن (Silvern. 1988) تبين امكانية استخدام مرونة لغة لوغو في تحفيز ابداع الأطفال، وفي نفس الوقت تساعد طبيعة هذه اللغة الارشادية على تطوير مهارات حل المسائل. كما تؤكد فائدة الخبرات التي تتطلب الارتقاء بالقواعد البسيطة (Transformation)، باعتبارها وسيلة لتحفيز الابداع (٢٤).

ولقد أجرى راستش (Rasch,1988) دراسة ناقشت برامج الحاسوب كوسيلة ارشادية لتطوير الأهداف المنهجية المرتبطة بالابداع، حيث تمت مراجعة الأدبيات النظرية في مجال الابداع، ونوقشت لغة لوغو باعتبارها برنامجا يطور الابداع في مدارس الأطفال، واقترحت كذلك بعض الطرق لتطوير التعليمات من أجل تطوير العملية الابداعية (٢٥).

وفي دراسة لكاتكارت (Cathcart, 1990) أعطي ٢٥ طالبا من الصف الخامس برنامج لوغو ارشادي تجريبي لمدة ١٤ أسبوعا. لم يتلق صف المجموعة الضابطة المكون من ١٨ طالبا، أية تجارب مع اللوغو خلال هذا الوقت، ولكنهم تعاملوا مع الحاسوب من وقت لآخر بهدف عملية التوجيه بواسطة الحاسوب. قدم لكل من المجموعتين اختبار الأشكال المخفية الجمعي (Group Embedded Figures Test)، واختبار تورانس للتفكير الابداعي - الصورة الشكلية -

واختبار حسابي، واختبار مماثلة الأرقام أو الأشكال المتشابهة (Figures Test Matching Familiar Posttest). أحرزت المجموعة التجريبية مستوى أعلى في الاختبار البعدي (Posttest) في مجالي التفكير التباعدي (الاستقلال/ الاعتماد). المجموعة الضابطة أظهرت أيضا بعض التقدم مقارنة بالمجموعة التجريبية. وعند مقارنة المجموعتين، تبين أن هناك فروقا بين المجموعتين في الأداء على اثنين من اختبارات التفكير التباعدي الفرعية وذلك لصالح المجموعة التجريبية (٢٦).

وفي دراسة أخرى لكليمنتس (Clements, ١٩٩١) حول نفس الموضوع، تم اختيار ٧٣ طالبا أعمارهم ثمانية سنوات من الصف الثالث الاساسي، ٣٣ ذكورا و ٤٠ اناثا، اختبروا لتقييم مستوى ادائهم القبلي، وبعد (٢٥) اسبوعا من التدريب على لغة لوغو كان اداء مجموعة اللوغو متميزا بالمقارنة مع مجموعة لم تتدرب على اللوغو، ومجموعة ضابطة غير معالجة (٢٧).

كما سجل مونكس وبيتر (Monks and Peter, ١٩٩٢) دراسة كان موقعها في البيرو. تناول البحث (٨٠) طفلا تتراوح أعمارهم ما بين ٧-١١ سنة (٤٤) ولدا و (٣٦) بنتا جاءوا من مدرستين خاصتين في ليما. تم توزيعهم بشكل عشوائي الى مجموعتين: مجموعة برمجة اللوغو (٢٤) ولدا و (١٨) بنتا، ومجموعة ضابطة (٢٠) ولدا و (١٨) بنتا. استمرت عملية برمجة اللوغو لمدة (٧) أسابيع (١٧) جلسة). استخدم كل طفلين جهاز حاسوب واحد وطلب من المعلمين أن يشاركوا بعد (١٨) ساعة من التدريب على البرمجة وعين لكل (١٠-١٢) طفلا مدرس واحد ومراقب واحد.

أعطت هذه الدراسة الفرصة لمراقبة التأثير الايجابي لبرمجة لوغو على

ابداع الأطفال (الطلاقة، الجدية، الاستطراد، ومقاومة الفشل والاختفاق). أظهر تحليل المعلومات أن الطلاقة والاستطراد كانت من أكثر القدرات التي أثرت فيها عملية البرمجة (٢٨).

كما ركزت عدد من الدراسات التجريبية على أثر البرمجة بلغة لوغو في القدرات العقلية، التفكير التباعدي ومبدأ الانعكاسية، وقد دلت النتائج على تفوق التلاميذ الذين تعرضوا للبرمجة بلغة لوغو على أولئك التلاميذ الذين تعلموا بالاسلوب المساند للتعليم بوساطة الحاسوب (CAL) (٢٩).

لقد نفذ ميفارينش وكرامارسكي (Mevarech and Kramarski, ١٩٩٢) دراسة تجريبية لاختبار تأثير بيئات لوغو التعاونية المختلفة على الابداع والعلاقات الشخصية. المشاركون هم (٢١٢) تلميذا يدرسون في ست صفوف من مستوى الصف السابع، أظهرت النتائج أن التلاميذ الذين شاركوا في حل المسائل القائمة على اساس استخدام بيئات اللوغو قد سجلوا معدلات أعلى في جوانب مختلفة من الابداع، الابداع العددي، المرونة التعبيرية، والابداع اللفظي التعبيري، أكثر من التلاميذ الذين تعرضوا اما للوغو الموجهة أو المجموعات الضابطة غير الخاضعة للمعالجة. لهذه الدراسة مدلولات ومعان نظرية وعملية. نظريا، أنها تقدم اطار عمل لدمج الدراسات التي تركز على التغيرات الايجابية في أداء الأطفال المعرفي والاستيعابي والعلاقة الشخصية بينهم. من حيث انها تظهر تأثير كل من البيئة المناسبة والتعليمات الواضحة على استراتيجيات حل المسألة في تطوير الاداء المعرفي. كما يبدو أن اللوغو لها امكانيات كبيرة في تنمية الابداع والعلاقات الشخصية المتبادلة، لكن ولتحقيق هذه الامكانية، يجب أن تطبق ظروف

تعليمية خاصة. أما عملياً، تقدم الدراسة اداة تساعد المعلمين والباحثين لينشئوا بيئات تعليمية تستطيع فى الوقت ذاته زيادة الناتج المعرفى والاجتماعى.

كما تشير هذه الدراسة الى بعض الملامح العامة التى قد تساهم فى زيادة فعالية البرمجة وهى:

أ- استخدام تعليمات مباشرة فى عملية حل المسائل.

ب- استخدام حاملات معرفية (Cognitive Scaffolding) على شكل تجسير بين الاستراتيجيات الخاصة والعامة لحل أنماط مختلفة من المسائل .

ج- التركيز على عمل التلاميذ التعاونى.

لقد صمم ميفارينتش وكرامارسكي (Mevarech and Kramarski) نموذجاً يمكن استخدامه لتطوير حل المسائل الابداعى، والتى تشمل التحليل المنظم، والتخطيط الشامل، والربط بين الأشياء، وتصنيف الأخطاء، والتقييم والاستنتاج.

ويمكن تطبيق هذا النموذج فى أي حقل، حيث يطلب من الافراد حل مسائل ويمكن أن تكون مرتبطة بمجال برمجة لوغو. حيث يميل من يحلون المسائل بشكل ابداعى الى التحليل من عدة زوايا (تحليل منظم)، وتطبيق مناهج مختلفة. (الربط بين الأشياء) وفرز الاخطاء (تصنيف الحلول)، والمراجعة لمعرفة اذا ما كان يجب أن تبدأ كل الدائرة من جديد للوصول الى حلول مرضية (التقييم) (٣٠).

كما أجرى ميفارتش وكراماسكي (Mevarech and Kramarski, ١٩٩٣) دراسة لمعرفة تأثير بيئات لوغو التعاونية والفردية على الابداع والعلاقات بين الافراد فيما يتعلق بالمعرفة الاكاديمية والقبول الاجتماعى. ولقد تم توزيع ثلاثة صفوف من مستوى الصف الثامن الأساسى على ثلاث مجموعات، الاولى:

تعلم لوغو ضمن مجموعات (٣٠ طالبا)، الثانية: تعلم لوغو بشكل فردي (٢٤ طالبا)، والثالثة: مجموعة ضابطة غير معالجة (٢٩ طالبا). ولقد أظهرت النتائج بأن الطلاب في بيئة لوغو التعاونية قد أحرزوا تفوقا على المجموعات الأخرى في الأداء على مقاييس الابداع (الاصالة الشكلية، المرونة اللفظية، والاصالة اللفظية) وطوروا علاقات فردية ايجابية أكثر. ولقد تمت مناقشة تلك النتائج من زاوية التوجه الاجتماعي المعرفي مع التركيز على دور التعاون والمهارات وما وراء المعرفة (Metacognition) في تطوير مهارات تفكير متقدمة (٣١).

أما مشروع بروكلين (Broklen, ١٩٧٩) لدراسة لغة لوغو وأثرها في تطوير مهارات التفكير لدى الطلاب. فقد بدأ باختبار ستة عشرة طالبا من ذوي القدرات التحصيلية المختلفة، من أربعة صفوف مختلفة، ثم قسم هؤلاء الطلاب الى أربع مجموعات، كل مجموعة تحتوى أربعة طلاب، وقد تدرب هؤلاء الطلبة على لغات البرمجة لوغو لمدة أربع ساعات في الاسبوع، واستمر التدريب مدة خمسة وعشرين اسبوعا. وأشارت نتائج هذا المشروع الى أن تحليل عناصر المشكلات البرمجية قد ساعد الطلبة على تطوير قدرات حل المشكلات ومهاراتها ونقلها الى مواقف أخرى مشابهة (٣٢).

أما دراسة مايكل تمبل (Tempel) فتوصل من خلالها الى نتائج مشابهة لنتائج تجربة بروكلين حيث يقول: "الفوائد التربوية واضحة، لقد رأينا الاختلافات المذهلة في علاقة الاطفال بالمدرسة والتعلم، خاصة أولئك الذين لم يكونوا ناجحين في المدرسة، وتولد لديهم الاهتمام بالمدرسة من خلال لوغو" (٣٣).

وفي دراسة أخرى، قارن برانسفورد (Bransford, ١٩٨٦) بين تأثير

وفعالية الاسلوب غير الموجه من جهة، والاسلوب الموجه من جهة أخرى، فى تعليم اللوغو لطلاب الصف الخامس. أن كلا من المجموعات الضابطة والمجموعات التجريبية قد تلقت تدريبا يوميا (ساعة كل يوم) لمدة ٢٥ يوما. فى المجموعات غير الموجهة، كان المعلم يعطي التلاميذ القواعد الأساسية، ثم يجعلهم يعملون ما يشاءون، طالما أنهم يستخدمون اللوغو. فى المجموعات الموجهة، يقدم المعلم نفس المادة التى يعطيها فى المجموعات غير الموجهة، لكنه يطلب بعد ذلك من التلاميذ أن يطبقوا مواد جديدة من خلال كتابة برنامج يرسمون من خلاله أحد الرسومات المناسبة. لم يكن هناك فرق بين المجموعتين فى مجال البراعة والدقة، الا أن المجموعة الموجهة أبرزت تفوقا ملحوظا فى مجال الاستيعاب، (مثل تخمين الخطوة التالية التى يجب اتباعها) كذلك فى مجال القدرة على انتاج وتصميم برامج اللوغو (٣٤).

قام ميلر وايميهورفتش (Miller and Emihovich, ١٩٨٦) باختبار تأثير تعليمات برمجة لوغو الوسطية على استيعاب الأطفال فى مرحلة ما قبل المدرسة، وتأثير هذا الاستيعاب على السلوك والأداء. لقد عرفوا دروس البرمجة الوسيطة باعتبارها حدا يستطيع المعلم من خلاله أن يربط الخلفية المعرفية بأفكار جديدة، ومهمات جديدة. تتلقى المجموعات التجريبية (١١) حصة لوغو (الحصة ٣٠ دقيقة)، وعلى مدى ثلاث أسابيع، كان المعلم يشرف على التلاميذ، بحيث تم توزيع كل طفلين على جهاز، وقد تم استخدام أساليب التعليم الوسطية التالية:

أ- يتحكم المعلم بعناصر المهمة للتأكد من أنها ضمن امكانيات الأطفال.

ب- على المعلم أن يشجع الأطفال على التفكير فى برنامج السلحفاة.

ج- يصمم ويحرك عمليات المنطق العقلي حين يصمم برمجة السلحفاة.

د- استخدام وسائل استيعابية لطرح الأسئلة والتي تشجع الأطفال على ابداء ردود أفعالهم، وتحليل حركات السلحفاة.

أن التحليل اللغوي لدروس اللوغو أوضح تغيرات موضوعية في العلاقة بين المعلم والأطفال كلما تقدمت الدروس وتقلص عدد التوجيهات الصريحة للأطفال، بينما ازدادت اعداد التقارير التي تقيم الأطفال بشكل ايجابي كما وقلت أسئلة الأطفال لمعلمهم وازدادت أهداف الأطفال المدروسة (٣٥).

وأورد نوس (Noss, 1987) في تقريره عن دراسة استغرقت ١٨ شهرا حول برمجة لوغو باعتبارها جزءا من مشروع لوغو لأطفال في المملكة المتحدة، قام (١١٨) طفلا تتراوح أعمارهم بين ٨-١١ سنة، بالمشاركة في هذه الدراسة تم توزيعهم على خمس غرف دراسية، كل واحدة في مدرسة مختلفة، (صف ثالث، صف رابع، ثلاث صفوف خامس). كل الصفوف تتناسب مع مستوى القدرات داخل المدرسة، صفين داخل المدينة، صفين في الضواحي، صف واحد في الريف. زود كل صف بحاسوب واحد وطابعة، وسلحفاة أرضية (Floor Turtle)، قام مدرس الصف بتعليم الأطفال خلال اليوم الدراسي في المدرسة، وادخل عمل اللوغو ضمن النشاط المنهجي لكل صف. قام الأطفال بأعمال البرمجة وهم موزعون في مجموعات ثنائية أو ثلاثية.

توصل نوس الى ثلاثة أمور:

- ١- كل الأطفال كانوا قادرين على القيام بالبرمجة على المستوى الوظيفي.
- ٢- الأطفال الأصغر سنا وجدوا صعوبة في استخدام مفاهيم البرمجة

بشكل مرن خلال فترة الدراسة القصيرة.

٣- هناك نوع من العلاقة بين الوقت المصروف على البرمجة، ومعدل الأفكار التي استطاع الأطفال استخدامها (٣٦).

ويعتقد كيلر (Killer, ١٩٩٠) أن هناك ست قدرات يمكن أن يحدث فيها توسع في التعلم من خلال البرمجة: المفاهيم والمبادئ الرياضية والهندسية، بناء المسائل، وأساليب معالجة هذه المسائل، القدرة على المنطق والتمثيل، نماذج المعرفة، التفكير، التعلم، أنماط الاستيعاب، الدقة وعمق التفكير، الحماس والتحمل (الصبر) للاندماج في نشاط أكاديمي ذو معنى (٣٧).

وفي دراسة ريمر (Reimer, ١٩٨٥) والتي بحثت تأثيرات تجربة برمجة لوغو على أطفال رياض الأطفال. كانت مدة التجربة شهرا واحدا (٢٠ حصة). أشارت النتائج الى تأثير ايجابي لوحظ في النتائج الكبيرة للمجموعات المعالجة في المتغيرات المرتبطة بالاستعداد للدراسة، لكن لم يكن هناك تأثير ملحوظ على الابداع، وفهم الذات (٣٨).

هذا ويمكن أجمال نتائج الدراسات التي سبق عرضها فيما يلي:

١- أن لغة برمجة لوغو لها دور ايجابي وفعال في تنمية الابداع لدى الأطفال.

٢- ان لغة برمجة لوغو لها تأثير ايجابي في تطوير مهارات التفكير وقدرات حل المشكلات وأنماط الاستيعاب وتطوير المفاهيم والمبادئ الرياضية والهندسية لدى الأطفال.

٣- ان تأثير لغة برمجة لوغو محدود في تنمية ابداع أطفال ما قبل

المدرسة.

أما الدراسات المتعلقة بمتغير الجنس، فاختلقت نتائجها، فبينما لوحظ وجود اختلاف في الأداء بين الذكور والاناث على اختبارات الابداع في حالة البعض منها، فان البعض الآخر لم يظهر أية اختلافات بين الجنسين.

وقد أجرى بيرتير (Berelter, ١٩٦٠) دراسة على طلاب الصف العاشر من المتفوقين، لمعرفة الفروق بين الطلاقة اللفظية والشكلية، على عينة مكونة من (٢٦٥) طالبا وطالبة، منهم (١٠٣) من الذكور، (١٦٢) من الاناث. وقد استخدم الباحث عشرة اختبارات أخرى للطلاقة اللفظية مأخوذة عن اختبارات "جيفورد" للطلاقة اللفظية. وكما طبق عليهم ثمانية اختبارات اخرى تقيس الطلاقة اللفظية من اعداد الباحث نفسه، تمثلت في الطلاقة الشكلية، والطلاقة الفكرية.

وأظهرت النتائج أن الاناث تفوقن على الذكور في الطلاقة اللفظية، والطلاقة التعبيرية في حين تفوق الذكور على الاناث في عاملي الطلاقة الشكلية والطلاقة الفكرية (٣٩).

أما جاردنر (Gardner, ١٩٤٠) فقد أجرى دراسة مقارنة بين تلاميذ الصف السابع من كلا الجنسين (ذكور، واناث) وخاصة فيما يتعلق بالاستعداد للتفكير الابداعي والسمات المزاجية في ضوء تقديرات المدرسين للتلاميذ المبدعين من الجنسين.

وقد توصلت الدراسة الى وجود اختلافات لكنها غير دالة بين الجنسين وخاصة في القدرات الابداعية، حيث كانت الاناث أعلى من الذكور في الطلاقة اللفظية في حين كانت درجات الذكور أعلى من الاناث في المرونة (٤٠).

وهناك دراسة قام بها حسين (١٩٧٤) لتقصي الفروق بين الجنسين في التفكير الابداعي، حيث تألفت العينة من (١٠٠) طالب و (١٠٠) طالبة من المرحلتين الابتدائية والاعدادية، وتم تطبيق اختبارات لقياس مكونات التفكير الابداعي عليهم، ولا سيما من حيث الطلاقة، والمرونة، والأصالة.

وأظهرت النتائج أن الاناث قد حصلن على درجة عالية في تلك الاختبارات وذات دلالة احصائية أكثر من الذكور ولا سيما في اختبارات الاستعمالات غير المألوفة، وقد جاءت هذه النتائج متعارضة مع الاعتقاد السائد بأن الذكور أكثر ابداعا من الاناث (٤١).

وأجرى عبد الغفار عبد السلام (١٩٧٧) دراسة دارت حول أثر الجنس في التفكير الابداعي، حيث أوضحت نتائجها أن الذكور أكثر أصالة في تفكيرهم الابداعي من الاناث، في حين لم تظهر فروق الجنسين في الاداء الابداعي مظاهر اخرى ولا سيما المرونة (٤٢).

أما دراسة عبد المجيد (١٩٨١) التي أجراها على تلاميذ المرحلة الابتدائية بمدينة الاسكندرية، فلم تظهر أية فروق ذات دلالة احصائية بين الجنسين في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة، وفي القدرة على التفكير الابداعي بصفة عامة (٤٣).

وأجرى تالي (Tali, ١٩٨٢) دراسة كان هدفها التعرف على الفروق بين بين الجنسين في مكونات الابداع في الرياضيات باختلاف المناطق الجغرافية، وتألفت عينة الدراسة من (١٧٢) طالبا و(١٣٢) طالبة من المدارس الثانوية الواقعة في أربعة مناطق جغرافية متفاوتة. وقام الباحث بتطبيق اختبار الرياضيات للقدرة الابداعية، وذلك للتحقق من امكانية وجود فروق ذات دلالة احصائية بين

الذكور والاناث في مكونات التفكير الابداعي.

وقد تبينت النتائج بأن الذكور يحصلون على درجات أعلى من الاناث في مقاييس الطلاقة والمرونة والأصالة في مجال الرياضيات (٤٤).

وأجرى الطواب (١٩٨٣) دراسة تناول فيها تطور التفكير الابداعي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، على عينة بلغت (١٨٠) طالبا وطالبة نصفهم من الذكور والنصف الآخر من الاناث، وتم اختيارهم عشوائيا من الصفوف الثالث، والرابع، والخامس الابتدائي وقد تم استخدام اختبار الذكاء المصور، واختبار تورانس للتفكير الابداعي، وظهر من النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الصف الثالث الابتدائي في القدرات الابداعية المقاسة. وكذلك وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الصف الرابع، حيث تفوقت الاناث في كل من الطلاقة والاتقان، في حين تفوق الذكور في المرونة. وكذلك وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الصف الخامس الابتدائي في مجال الطلاقة لصالح مجموعة الاناث، في حين لم تظهر أية فروق دالة بين الجنسين في المرونة (٤٥).

وقام ممدوح الكناني عام (١٩٩٠) بدراسة على عينة مؤلفة من (١٤٥) طالبا و (١٤٢) طالبة من طلبة الصف الثاني الثانوي بتخصصيه العلمي والأدبي حول التفكير الابداعي، وتوصل الى نتيجة تؤكد عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين أداء الذكور وأداء الاناث في درجاتهم الابداعية، كما توصل الباحث الى أن هذه الفروق سوف لا تختلف كثيرا عند الانتقال من مرحلة التعليم الثانوي الى مرحلة التعليم الجامعي (٤٦).

هذا ويمكننا ملاحظة أن الدراسات السابقة التي تناولت أثر الجنس على القدرات الابداعية لم تكن نتائجها تتفق في كل الحالات. فيما أظهر بعضها تفوق الاناث في عدد من جوانب الابداع مثل الطلاقة اللفظية، أظهر بعضها الآخر تفوق الذكور في جوانب مثل الطلاقة الفكرية وغيرها، بينما أظهرت عدد من الدراسات الاخرى عدم وجود فروق بين الجنسين في حالة أي بعد من أبعاد الابداع.

مشكلة الدراسة وأسئلتها :

استنادا الى التراث النظري الذي وقع بين يدي الباحثة يمكن القول أن دور البرامج الحاسوبية وبشكل خاص لغة برمجة لوغو في تنمية التفكير الابداعي عند الاطفال، اشكالية لم يحسم الرأي فيها، فبعض الدراسات تفيد بدور ايجابي بناء (بور، كليمنتس، كاتكارت، سيلفرن، راستش، مونكس، بيتر، ميفارتيش وكرامارسكي) والبعض الآخر لم يحدد لها دورا يذكر (هيانك، وريمير) والبعض الثالث اهتم بدراسة العلاقة بين هذا البرنامج وخصائص أخرى للأطفال (مشروع بروكلين، تمبل، برانسفورد، ميلر وايميهورفتش، نوس، وكيلر).

وعليه فان هذه الدراسة الحالية والتي تهدف الى دراسة أثر التدرب على البرمجة بلغة لوغو في تنمية التفكير الابداعي لدى عينة من طلبة الصف الثالث الاساسي يمكن أن تكون مساهمة متواضعة لحل تلك الاشكالية التي أشرنا اليها. وبشكل أكثر تحديدا، تحاول هذه الدراسة الاجابة عن السؤالين التاليين :

١- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي بين مجموعات الدراسة الثلاث (الأولى، والثانية، والثالثة) من أطفال الصف الثالث الأساسي تعزى الى متغير التدريب؟

٢- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي بين المجموعات الثلاث تعزى لمتغير الجنس؟

أهمية الدراسة:

الابداع شكل راق من أشكال النشاط الانساني، وقد أصبح منذ الخمسينات مشكلة مهمة من مشكلات البحث العلمي في عدد كبير من الدول، فبعد أن سادت المكننة في إطار الثورة التقنية العلمية المعاصرة وتكونت ظاهرة النشاط العقلي الذي يعيد العمل آلياً وبصورة روتينية، ازداد الطلب أكثر فأكثر على النشاط الابداعي الخلاق، فالتقدم العلمي لا يمكن تحقيقه من دون تطوير القدرات الابداعية عند الانسان.

ومن الجدير بالذكر أن المدرسة يمكن أن تلعب دوراً مهماً وفاعلاً في تطوير الابداع وتنميته وتقدمه، ويمكننا أن نقول في هذا السياق أن الابداع من السلوكيات التي يمكن أن يتعلمها الفرد، فقد أشارت البحوث والدراسات الى أن درجات الافراد في المهارات التي يقيسها اختبار مينسوتا للتفكير الابداعي (MTCT) قد زادت بدرجة كبيرة بفعل برامج تعليم وتدريب خاصة. وإذا كانت المدرسة ستقوم بمهمة تعليم الابداع ومن ثم العمل على تنميته وتطويره، فإنه ينبغي على المدرسة أن تعيد النظر في أهدافها وغاياتها وطرائق التدريس التي تتبناها وتوجهاتها

واهتماماتها. كما يجب عليها العمل جاهدة على توفير المهارات والأدوات
والامكانيات التقنية التربوية التي تساعد على تنمية عناصر الاصاله والابداع عند
الطلاب. ونتيح لهم فرص الاستكشاف والاستقصاء.

ويأتي الحاسوب في مقدمة امكانيات التقنية التربوية التي توفر للطالب
امكانيات هائلة في مجال التزود بالمعلومات المناسبة التي يتم صياغتها بطريقة
مبرمجة يتدرب الطالب عليها ويتمكن بنفسه من التعامل معها بكفاءة ودراية. كما
يمكن استثمار امكانيات الحاسوب في تدريب الطلاب على المهارات الحركية وحل
المشكلات، وهذا ما ينمي لديهم القدرة على الابداع والابتكار. من هنا أصبح ادماج
الحاسوب في الأنظمة التربوية أمرا ضروريا، كأحد الأساسيات المعرفية والمهارات
الحياتية الرئيسية.

والحاسوب لم يعد وسيلة لتعليم وتعلم مختلف المواد التعليمية، بل أصبح
وسيلة مؤثرة في أنماط التفكير الانساني واكتساب المعرفة لدى الافراد، وخاصة
الاطفال. حيث أصبح الطفل قادرا على برمجة الحاسوب والتحكم به من خلال لغات
البرمجة المختلفة، ومن أهم لغات البرمجة هذه (لغة البرمجة لوغو).

ان برمجة لوغو تفتح أبوابا واسعة لعالم غني، يجذب ويثير اهتمام الاطفال،
فعندما يعمل الاطفال في بيئة برامج لوغو، فان ذلك يجعلهم يفكرون، يناقشون،
يكتشفون، ويحددون المشاكل، ويبحثون عن كيفية حلها.

ولغياب البحث في هذا المجال في الدول النامية بشكل عام، وفي الأردن
بشكل خاص، ولأن الكتب المدرسية والمناهج في الأردن تركز على بلورة القدرة
على التذكر والحفظ أكثر من تركيزها على موضوع الابداع وتنميته، تأتي

هذه الدراسة كمحاولة لسد النقص في هذا المجال ودراسة أثر لغة برمجة لوغو في تنمية التفكير الابداعي وذلك في عينة من طلبة الصف الثالث الأساسي. وتعتبر هذه دراسة في المجتمع المحلي رائدة في هذا المجال حيث لم يجر أية محاولة سابقة

، ثبتت فعالية لغة برمجة لوغو في تنمية التفكير الابداعي عند الاطفال
من عن العملية التربوية في الاردن مسؤولية العمل على وضع
ادخال الحاسوب في المراحل المبكرة من التعلم في جميع
امج لوغو وتدريب المدرسين المتخصصين على كيفية
تعميم دمجها في منهاج الكمبيوتر للمراحل الأساسية
في اطار تطوير المناهج الدراسية في الأردن
في العملية التعليمية والتي ينبغي أن تتشابه

٤٤

الفصل الثاني

الطريقة

الفصل الثاني

الطريقة

أفراد الدراسة:

لما كانت الدراسة الحالية من النوع التجريبي، وتهدف الى التعرف الى أثر التدريب على البرمجة بلغة لوغو في تنمية التفكير الابداعي عند طلبة الصف الثالث الاساسي، فقد تم اختيار ثلاث مجموعات من طلبة الصف الثالث الاساسي المنتظمين بالدراسة في ثلاث مدارس من المدارس الخاصة المختلطة الواقعة في منطقة عمان الغربية، والتي تضم (٥٧) مدرسة خاصة منها (٢١) مدرسة تبدأ بتدريب طلبتها على استخدام الكمبيوتر منذ مرحلة الروضة، و(٤) مدارس تبدأ بادخال لغة لوغو منذ الصف الثالث الاساسي و(٣٢) مدرسه تبدأ بتدريب طلبتها على استخدام الكمبيوتر ابتداء من الصف الرابع الاساسي.

وقد تم اختيار هذه المدارس الثلاث بالتحديد لكونها تقع في منطقة جغرافية واحدة هي منطقة عمان الغربية، ونظام التعليم فيها مختلط، كما أن متوسط أقساطها للصف الثالث الاساسي متقارب (١٠٠٠) دينار في السنة. وهذا يجعلنا نتوقع تقارب المستويات الاقتصادية والاجتماعية لأفراد الدراسة، اضافة الى أن هذه المدارس أظهرت استعدادا للتعاون مع الباحثة، وتقديم المساعدات اللازمة للتطبيق أكثر من غيرها.

أما بالنسبة لمجموعات الدراسة فهي:

(١) مجموعة تدربت على البرمجة بلغة لوغو.

(٢) مجموعة تعلمت بعض المواد كاللغات والرياضيات والموسيقى إضافة الى الألعاب بواسطة الحاسوب.

(٣) مجموعة لم يسبق لها استخدام الحاسوب.

وقد تم اختيار كل مجموعة منها من مدرسة من المدارس الثلاث، فأفراد المجموعة رقم (١) تم اختيارهم من كلية ومدارس روضة المعارف الأهلية وذلك بالطريقة العشوائية، فالمدرسة تضم (٦) شعب للصف الثالث الأساسي، وباجراء القرعة وقع الاختيار على الشعبة (ب) والتي تتكون من (٢٤) فردا (١٦ ذكورا و ٨ اناثا) لتطبيق الدراسة عليهم.

أما أفراد المجموعة رقم (٢) فقد تم اختيارهم من مدرسة المنهل العالمية، بالطريقة العشوائية أيضا، فالمدرسة تضم (٤) شعب للصف الثالث الأساسي وباجراء القرعة وقع الاختيار على الشعبة (ج) والتي تتكون من (٢٤) فردا (١٠ ذكورا و ١٤ اناثا).

وأما أفراد المجموعة رقم (٣) فقد تم اختيارهم من المدرسة النموذجية العربية والتي تضم شعبة واحدة للصف الثالث الأساسي، وتتكون من (٢٤) فردا (١٦ ذكورا و ٨ اناثا).

وبهذا يكون عدد أفراد الدراسة (٧٢) طالبا وطالبة من طلبة الصف الثالث

الأساسي والموزعين على ثلاث مجموعات، كما هو مبين في الجدول رقم (١).

جدول رقم (١)

توزيع أفراد الدراسة على المدارس والمجموعات الثلاث المشتركة بالدراسة

مجموعات الدراسة	اسم المدرسة	عدد الطلبة	ذكور	إناث
المجموعة رقم (١)	كلية ومدارس روضة المعارف الأهلية	٢٤	١٦	٨
المجموعة رقم (٢)	مدرسة المنهل العالمية	٢٤	١٠	١٤
المجموعة رقم (٣)	المدرسة النموذجية العربية	٢٤	١٦	٨

ومن الجدير بالذكر أن هذه المدارس الثلاث تتفاوت من حيث ادخال لغة لوغو في برامجها التعليمية. فمدارس المعارف الأهلية تبدأ بادخال لغة لوغو منذ الصف الثالث الأساسي، أما مدرسة المنهل العالمية فتدرب طلبتها على استخدام الحاسوب بشكل عام منذ مرحلة الروضة، بينما المدرسة النموذجية العربية تدخل الحاسوب ابتداء من الصف الرابع الأساسي.

وللتحقق من التكافؤ فيما بين مجموعات الدراسة الثلاث من حيث القدرة العقلية العامة فقد استخدمت الباحثة اختبار ذكاء جمعي قام باعداده خطاب محمد أبو لبة (١٩٩٣) ويقاس الاختبار ثلاث قدرات هي: القدرة اللفظية، القدرة العددية، والقدرة على التفكير المنطقي. القدرة الأولى وتقاس باختبار للمفردات بأسمائها ومعانيها، وتقاس القدرة الثانية باختبار العلاقات العددية، وأما القدرة الثالثة فتقاس باختباري المتضادات والتماثل.

وقد صمم المقياس في صورته الأصلية لتقدير القدرة العقلية العامة لدى الأطفال الأردنيين في ثلاث مستويات: المستوى الأول للفئة العمرية من ٦-٨ سنوات، والثاني للفئة العمرية من ٨-١٠ سنوات، والثالث للفئة العمرية من ١٠-١٠ سنوات.

١٢ سنة. وقد تم اختيار المستوى الثاني من الاختبار وهو للفئة العمرية ٨-١٠ سنوات لتطبيقه على أفراد عينة الدراسة الحالية والتي تقع ضمن الفئة العمرية من ٨-٩ سنوات (٤٧).

صدق الاختبار وثباته:

قام معد المقياس بالتحقق من صدق الاختبار وثباته بأربع طرق أساسية، اعتمدت الاولى على التحليل النظري لمفهوم القدرة العقلية ومكوناتها والطريقة التي تقاس بها. واستخدم في الطريقة الثانية تحليل التباين للأداء على كل من الاختبارات الأربعة مع متغير العمر والجنس وأظهرت النتائج أنه كان لمتغير العمر أثر ذو دلالة احصائية ($\alpha \geq 0,01$) في حين لم يظهر اثر ذو دلالة لمتغير الجنس أو للتفاعل بين عاملي الجنس والعمر.

في الطريقة الثالثة تم الحصول على دلالة صدق الاختبارات باستخدام محك التحصيل المدرسي في مبحثي الحساب واللغة العربية والمعدل العام، وقد أظهرت النتائج أن معظم قيم معاملات الارتباط كانت بشكل عام مرتفعة أو متوسطة القيمة. وفي الطريقة الرابعة اجري التحليل العاملي بطريقة المكونات الرئيسية ثم بالتدوير المتعامد وبينت النتائج وجود عامل عام يفسر معظم التباين في كل من الاختبارات الأربعة (٤٧).

وقد تم التحقق من ثبات الاختبارات بثلاث طرق هي: الطريقة النصفية بعد تصحيح المعاملات الناتجة بمعادلة سبيرمان براون، وطريقة الاعادة ومعادلة كودر ريتشاردسون رقم (٢٠) وقد كانت جميع معاملات الثبات المحسوبة للاختبارات

الكلية عالية. حيث بلغت هذه المعاملات (٠,٩٤) بالطريقة النصفية، (٠,٩٧) بطريقة الاعادة، (٠,٩٢) باستخدام معادلة كودر ريتشاردسون رقم (٢٠) (٤٧).

تطبيق الاختبار:

قامت الباحثة بتطبيق اختبار الذكاء بصورة جمعية على أفراد العينة في بداية الفصل الدراسي الأول، وذلك بعد أن تم عمل الترتيبات اللازمة مع ادارة كل مدرسة من المدارس المشتركة بالدراسة. وقد روعي أثناء الجلسة الاختبارية توزيع الأطفال بطريقة تحول دون امكانية الغش ما أمكن.

وبعد توزيع كراسات الاختبار على الأطفال تم شرح هدف الاختبار بأسلوب يثير المفحوصين لاعطاء أقصى ما عندهم من أداء، وقد تم الاستعانة بالسيورة من أجل توضيح طريقة الاجابة عن كل اختبار فرعي حسب تعليمات التطبيق كما هو مبين في ملحق الدراسة رقم (١)، (٢).

لقد تم تصحيح الاختبار من قبل الباحثة وذلك على أساس مفتاح التصحيح الذي وضع لهذا الغرض. وقد أعطي الطالب درجة (+١) للاجابة الصحيحة ودرجة (صفر) للاجابة الخطأ على الفقرة، وبذلك فان درجة المفحوص على الاختبار الفرعي تمثل مجموع اجاباته الصحيحة على فقرات ذلك الاختبار، بينما الدرجة الكلية تمثل مجموع الاجابات الصحيحة على الاختبارات الفرعية جميعها (٤٧).

وقد كانت نتائج اختبار الذكاء الجمعي كما هي في الجدول رقم (٢).

جدول رقم (٢)

المتوسط الحسابي لمجموعات الدراسة الثلاث في اختبار الذكاء الجمعي

المتوسط الحسابي	عدد الطلاب	مجموعات الدراسة
٦١,٦	٢٤	المجموعة رقم (١)
٦٣,٣	٢٤	المجموعة رقم (٢)
٦١,٤	٢٤	المجموعة رقم (٣)

ويظهر الجدول السابق رقم (٢) أن متوسط القدرة العقلية لمجموعات الدراسة الثلاث متقارب بدرجة كبيرة، مما يشير الى تكافؤ هذه المجموعات في متغير القدرة العقلية العامة.

أدوات الدراسة:

أولاً : اختبار تورانس للتفكير الابداعي **Torrance Test of Creative Thinking** :
 في عام ١٩٦٦ أدت الجهود التي بذلها العالم الامريكي بول تورانس (٤٨) (Paul Torrance) في جامعة مينوستا، وعلى مدى تسع سنوات متتالية من البحث والدراسة في مجال الابداع الى تصميم بطارية اختبارات لقياس التفكير الابداعي، وبعد صدور هذه البطارية أجرى تورانس ومساعدوه عدة دراسات تناولت تطوير وتعديل هذه الاختبارات واستمرت هذه الجهود حتى عام ١٩٧٢، وكانت هذه التعديلات قد شملت اجراءات تطبيق وتصحيح الاختبارات.

ولغايات قياس التفكير الابداعي في هذه الدراسة استخدمت الباحثة النسخة الأردنية من النموذج (أ) من اختبار تورانس للتفكير الابداعي (الصورة الشكلية) بعد تدقيقها وتقيحها من قبل الشاذلي.

تتألف الصورة الشكلية (Figural) من ثلاثة اختبارات فرعية هي:
الاختبار الأول: بناء الصورة (Picture Construction) وهو عبارة عن شكل منحني مظلل بالسواد يطلب من المفحوص اكماله واعطاؤه اسما ليصبح صورة ذات معنى.

الاختبار الثاني: اكمال الصور (Picture Completion) ويطلب فيه من المفحوص اكمال صور باضافة خطوط الى الأشكال غير المكتملة لتصبح شكلا ذا معنى، مع اعطائه اسما.

الاختبار الثالث: الخطوط (Lines) وهو عبارة عن مجموعة من الخطوط المتوازية يطلب من المفحوص اضافة خطوط أخرى عليها مستقيمة ومنحنية بحيث تصبح ذات معنى، مع اعطائها اسما.

وتشير تعليمات التصحيح لاختبار الصورة الشكلية (٤٩) الى أن المفحوص يمكنه الحصول في الاختبار الأول على درجتين: تمثل الأولى الأصالة (Originality) وتشير الى مدى جدية وحداثة الاستجابة، والثانية التفاصيل (Elaboration) وتشير الى عدد التفاصيل الزائدة على الفكرة الأصلية، أما في الاختبارين الثاني والثالث فيمكن للمفحوص الحصول على أربع درجات في كل منها تمثل: الطلاقة (Fluency) وتشير الى عدد الاستجابات المحتملة للموقف، والمرونة المرونة (Flexibility) وتشير الى عدد فئات الاستجابات المحتملة للموقف،

والأصالة والتفاصيل، كما يحصل المفحوص على درجات كلية للطلاقة والمرونة والأصالة والتفاصيل، على الصورة الشكلية وعلى درجة كلية للإبداع من خلال جمع هذه الدرجات الأربع معا.

وقد حدد تورانس ثلاثين دقيقة لاجراء اختبار الصورة الشكلية، بحيث يحتاج كل سؤال الى عشر دقائق للتطبيق، يضاف الى ذلك الزمن اللازم لقراءة التعليمات والارشادات، وذلك ليتمكن الفاحص من الحصول على أكبر قدر من المعلومات في الزمن المحدد (٤٩).

صدق الاختبارات وثباتها:

يتوفر لاختبارات تورانس للتفكير الإبداعي في صيغتها الأمريكية دلالات صدق مختلفة، فبتفحص نماذج اسئلة الاختبارات يتبين مدى القدرات المقاسة وملاءمتها كمقياس للقدرة الإبداعية باعتماد نظرية جيلفورد المحددة لمجال السلوك الإبداعي، وبهذا يمكن القول بأن صدق المحتوى متوافر لهذه الاختبارات (٤٩).

أما الصدق التلازمي فقد تم استخراجاه بمقارنة مجموعتين: الأولى تضم طلابا من ذوي القدرة المرتفعة في التفكير الإبداعي، والثانية تضم طلابا من ذوي القدرة المنخفضة في التفكير الإبداعي وباستخدام محك تقديرات المعلمين في دراسة اجراها كل من تورانس وجبتا (Torrance and Jupta) عام ١٩٦٤ على عينة من (٨٠٠) طالب و (٣١) معلما، وسجلت نتائج الدراسة قدرة الاختبارات على التمييز بين المجموعتين (٥٠). كما توفر الصدق التنبؤي لهذه الاختبارات عام ١٩٧٢ باجراء تورانس دراسة تتبعية مدتها (١٢) عاما لانجازات عينة من الطلاب بلغت

في مجموعها (٢٣٦) طالبا وطالبة، وقد حصل الطلاب الذكور على معامل ارتباط (٠,٥٩) بين درجات اختبار تورانس ومحك الانجاز مقاسا بالتحصيل الأكاديمي، في حين كان معامل الارتباط للناث (٠,٤٦) (٠,٥٠).

أما ثبات الاختبارات وبإجراء عدد من الدراسات باستخدام طريقة الإعادة وبفارق زمني في التطبيق مقداره اسبوع الى اسبوعين فقد تراوحت معاملات الثبات التي يذكرها دليل المقياس في هذه الدراسات بين (٠,٧١-٠,٩٣) (٠,٤٩).

أما بالنسبة للصورة الأردنية من اختبارات تورانس للتفكير الإبداعي فقد قام الشاذلي (٥١) بإعادة تنقيح الاختبار وإعادة إخراج بطريقتين أكثر وضوحاً، كما قام بإعادة تنسيق وترتيب الاختبارات الشكلية.

قام الشاذلي بالتحقق من صدق المقياس في دراسته من خلال إجرائه لعملية التحليل العاملي والتدوير المتعامد للمحاور لبيانات دراسته الأصلية والتي أجراها على عينة بلغت (٣٠٧) طالبا وطالبة، فباستخدامه لطريقة تحليل المكونات الرئيسية لأبعاد مقياس تورانس ظهرت لديه خمسة عوامل كانت سمات الإبداع (الطلاقة، المرونة، الأصالة، التفاصيل) مشبعة في معظمها.

١- العامل الأول: وظهرت معظم تشعبات هذا العامل في جميع سمات التفكير الإبداعي.

٢- العامل الثالث: وتظهر تشعبات هذا العامل أكثر ما تظهر في سمات الطلاقة والمرونة.

٣- العامل الرابع: وظهرت معظم تشعبات هذا العامل في سمة الأصالة.

وباستخدامه لاسلوب التدوير المتعامد للمحاور ظهرت لديه خمسة عوامل اخرى ذات دلالة احصائية كانت سمات الابداع والمقاسة بمقياس تورانس للتفكير الابداعي مشبعة في معظمها أيضا.

١- العامل الأول: ظهرت معظم تشبعات هذا العامل في سمات الأصالة والتفاصيل والابداع اللفظي والشكلي والدرجة الكلية للابداع.

٢- العامل الثاني: ظهرت معظم تشبعات هذا العامل في سمة المرونة والدرجات الكلية للابداع.

٣- العامل الثالث: ظهرت معظم تشبعات هذا العامل في سمة الطلاقة والدرجات الكلية للابداع.

ولمعرفة ما اذا كانت الأبعاد التي يقيسها مقياس تورانس للتفكير الابداعي تقيس عاملا واحدا يمثل قدرة ابداعية عامة، فقد قام الشاذلي باجراء عملية تحليل عاملي للدرجات المتحققة على أبعاد مقياس تورانس السبعة في عينة دراسته، وقد ظهر لديه وجود عاملين يفسران معا ما مجموعه ٥٩% من التباين في الأبعاد السبعة التي يتألف منها اختبار تورانس للتفكير الابداعي.

وقد فسر العامل الأول بمفرده ما نسبته ٤٥% من التباين وظهرت تشبعاته في جميع القدرات الفرعية التي يقيسها مقياس تورانس للتفكير الابداعي. بينما فسر العامل الثاني ١٤,٥% من التباين وظهرت معظم تشبعاته في سمتي المرونة اللفظية وطلاقة الأشكال.

وبهذا يكون قد تحقق للاختبار صدقه بدلالة التكوين العملي الذي تم استخلاصه في التحليل (٥١).

كما قام الشاذلي بايجاد معامل الثبات لاختبار تورانس بطريقة اعادة تطبيق الاختبار على عينة بلغت (٣٠) طالبا وطالبة من عينة دراسته الأصلية وتم استخراج معامل الثبات بطريقة الاعداد بعد اسبوعين من التطبيق باستخدام معامل ثبات قوي لمقياس تورانس للتفكير الابداعي بلغ (٠,٩٣) (٥١).

وللتحقق من ثبات التصحيح قامت الباحثة بالتصحيح الأولي، ثم قام مصحح آخر باعادة التصحيح لاجابات عينة عشوائية من طلبة الصف الثالث عددها (١١)، وتم استخراج معامل الثبات باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين التصحيح الأول والتصحيح الثاني، وكان معامل الثبات للدرجة الكلية على المقياس (٠,٨٦). والجدول رقم (٣) يوضح هذه المعاملات:

جدول رقم (٣)

ثبات التصحيح لاختبار تورانس للتفكير الابداعي

الابداع الكلي	التفاصيل	أصالة شكلية	مرونة شكلية	طلافة شكلية
٠,٨٦	٠,٧٤	٠,٤٩	٠,٨٩	٠,٩٩

ويظهر الجدول السابق رقم (٣) ارتفاع معاملات الثبات لجميع القدرات الفرعية التي يقيسها اختبار تورانس للتفكير الابداعي (الصورة الشكلية) باستثناء عامل الأصالة ويعود السبب في ذلك لعدم وجود معيار محدد لتصحيح هذا البعد مقارنة مع الأبعاد الأخرى للاختبار، ويعتمد تصحيح هذا البعد الى حد ما على

الانطباع الذي يتشكل لدى المصحح حول مدى تفرد الاستجابة عن باقي استجابات الأفراد.

ثانيا : البرنامج التربوي الحاسوبي :

وهو عبارة عن لغة برمجة لوغو، وهي لغة من لغات برمجة الكمبيوتر، ويمكن استخدامها لجميع أجهزة الكمبيوتر، تركز مادة البرمجة بلغة لوغو في أوامر السلحفاة (Turtle) التي تعنى برسم الأشكال الهندسية وبناء الاجراءات، وهو نوع من التركيز على حل المسألة من خلال استخدام أوامر السلحفاة. وقد تم توزيع البرنامج التربوي الحاسوبي لغة برمجة لوغو على الحصص كما في الجدول رقم (٤).

جدول رقم (٤)

البرنامج التدريبي لغة برمجة لوغو للصف الثالث الأساسي على مدار الفصل الأول

٩٦/٩٥

الهدف	الموضوع	الاسبوع
التعرف على منهاج الفصل.	مقدمة	١
استعمالات الكمبيوتر في حياتنا، وتعريف أجزاء النافذة (شريط العنوان، الصندوق المغلق، المؤشر، الشريط الوامض، وشريط القائمة).	الكمبيوتر في الحياة وأجزاء نافذة الكمبيوتر	٢
تعريف بالتعليمات وأشكال ومخططات البرمجة	التعليمات ومخططات البرمجة	٣-٤
تعريف المبرمج، المستخدم، البرنامج، لغة البرمجة، واللغة الانسانية.	مقدمة الى البرمجة	٥
تعريف اللوغو كلغة برمجة.	ما هو اللوغو	٦
التأقلم والتعرف على القوائم والأشرطة والنوافذ.	تشغيل اللوغو، واغلاقه	٧
البدء بتعليمات اللوغو :		
تعليمات سلحفاة اللوغو.	تعليمات الأمام والخلف	٨
تغيير اتجاه السلحفاة.	تعليمات اليمين واليسار	٩
الرسم باستعمال السلحفاة.	تعليمات القلم الماسح، القلم لأعلى، القلم لأسفل	١٠
استخدام جميع التعليمات التي سبق تعلمها.	تدريب	١١
رسم الأشكال :		
استخدام تعليمات اللوغو لرسم الأشكال.	المربع	١٢-١٣
استخدام تعليمات اللوغو لرسم الأشكال الهندسية.	المثلث متساوي الأضلاع	١٤-١٥
استخدام تعليمات اللوغو لرسم أشكال معقدة.	النجمة (ذات الخمس أو السبع خطوط متساوية)	١٦-١٥

الاجراءات :

قامت الباحثة بتطبيق الصورة الشكلية من اختبار تورانس للتفكير الابداعي على جميع أفراد العينة، بحيث تم استبعاد الصورة اللفظية من الاختبار وذلك لصعوبة فهم طلبة الصف الثالث الأساسي للاختبار اللفظي ولصعوبة الكتابة لدى تلاميذ هذا الصف. ولأن الرسم من الأنشطة المحببة لدى الأطفال في هذه المرحلة، وبذلك تضمن الباحثة أفضل الاستجابات من الطلبة (عينة الدراسة).

وقد طبق الاختبار بصورة جمعية على أفراد عينة الدراسة والبالغ عددها (٧٢) طالبا وطالبة في بداية الفصل الدراسي الأول ٩٥/٩٦. وذلك بعد أن تم عمل الترتيبات مع ادارة كل مدرسة من المدارس واستخراج التصاريح اللازمة لذلك. وقد شملت هذه الترتيبات توفير مراقبين من معلمات المدرسة لمساعدة الباحثة وضبط الطلبة.

وقد تم تطبيق الاختبار باتباع تعليمات التطبيق للاختبار كما هو موضح في الملحق رقم (٣).

وقد بدأت الباحثة التطبيق بقراءة التعليمات الخاصة بالاختبار وتوضيحها والمباشرة بأول اختبار فرعي بعد توضيحه، ثم الانتقال الى الاختبار الثاني وهكذا، وقد تمت الاجابة على الاختبار ضمن الزمن المحدد لكل اختبار فرعي وبعد الانتهاء من تطبيق الاختبار على جميع أفراد العينة تم تصحيحه حسب تعليمات التصحيح الخاصة باختبارات تورانس للتفكير الابداعي.

وبعد ذلك بدأت المجموعة رقم (١) والتي تكونت من (٢٤) طالبا وطالبة بالتدرب على البرمجة بلغة لوغو في مختبر الكمبيوتر في المدرسة والذي يحتوي

على (٢٣) جهاز كمبيوتر Apple Macintosh فلكل طالب جهاز كمبيوتر خاص به، حيث يدرس الطلاب الكمبيوتر كمادة أساسية في جدول حصصهم اليومي بمعدل حصة واحدة اسبوعيا، وزمن كل حصة (٤٠) دقيقة. وقد استغرقت مدة التدريب (١٦) حصة دراسية ولمدة (١٦) اسبوعا.

ان تدريب المجموعة رقم (١) على البرمجة بلغة لوغو قد أعطى الفرصة لطلاب هذه المجموعة لكي يركزوا على مهارات حل المشكلة بشكل عام مثل التخطيط، التحليل، المراقبة، والتقييم، كذلك مضمون وتركيب لغة البرمجة. كما أكسبهم دافعا قويا نحو حب الاستطلاع والاستكشاف، وكثرة طرح التساؤلات وأتاح لهم الفرصة للتعبير عن ذلك، في حين لم تتح مثل هذه الفرصة لغيرهم من طلاب المجموعتين الثانية والثالثة ممن لم يتدربوا على اللوغو.

كما أن التدريب على لغة برمجة لوغو يسهم بشكل واضح في خلق حس المثابرة لدى الطلاب والرغبة في الالتزام والاستمرار في حل المسائل حتى يصلوا ويحققوا أهدافا معينة.

لقد تم تعليم الطلاب كيفية تحديد مسائل البرمجة بشكل واضح مثل البدء في وضع مخطط لها، اذا كانت المشكلة معقدة، يشجع الطلاب لكي يحلوا المسألة الى أجزاء صغيرة يسهل التعامل معها. كما يطلب منهم المضي في خطط حلهم خطوة خطوة قبل اختبار هذه الحلول بواسطة الكمبيوتر، اذا حدث خطأ ما بالنسبة للحلول، فانهم يحتاجون للتحقق من حلولهم بشكل مفصل، تحديد مكان الخطأ، تعديل الحلول، ثم التأكد من الحلول المعدلة قبل المضي في اختبار الحلول مرة ثانية باستخدام الكمبيوتر.

وعندما لا تؤدي التعليمات (الاجراءات Procedures) ما يتوقعه الطالب منها، فإنه يشجع على اعادة التفكير بها مرة اخرى: ماذا تريد من السلحفاة أن تفعل؟ - ماذا قلت للسلحفاة أن تفعل؟ - ماذا فعلت السلحفاة؟ - هل يمكنك أن تجد الخطأ؟ كيف يمكنك تغيير هذه التعليمات أو الاجراءات؟ وهكذا...

ونلاحظ أنه في بداية التجربة كانت أسئلة الطلاب وطلب المساعدة ضعف ما كانت عليه في الأسابيع اللاحقة، وذلك حين تعلم الطلاب الاعتماد على أنفسهم والاستقلالية في تفكيرهم.

أما المجموعة رقم (٢) والتي تكونت من (٢٤) طالبا وطالبة فلم تتلق أي تدريب على البرمجة بلغة لوغو، وإنما تدربت على مجموعة من البرامج التعليمية المتعلقة بتعليم اللغات والرياضيات والجبر والموسيقى اضافة الى بعض البرامج التي تهتم بتعليم الألعاب بواسطة الكمبيوتر.

أما المجموعة رقم (٣) والتي تكونت من (٢٤) طالبا وطالبة فلم تستخدم الكمبيوتر نهائيا.

طبق في نهاية التدريب الصورة الشكلية من اختبار تورانس للتفكير الابداعي على جميع أفراد مجموعات الدراسة، ثم تم تصحيح الاختبار ومعالجة النتائج احصائيا.

المعالجة الاحصائية :

الدراسة الحالية دراسة تجريبية تم فيها اختيار ثلاث مجموعات من طلبة الصف الثالث الأساسي، المجموعة الأولى تتدرب على البرمجة بلغة لوغو

والمجموعة الثانية تتعلم بعض المواد كاللغات والجبر بواسطة الكمبيوتر بينما لم يسبق للمجموعة الثالثة استخدام الكمبيوتر. وتم تطبيق اختبار تورانس للتفكير الابداعي - الصورة الشكلية - كاختبار قبلي، وبعد التدريب على لغة البرمجة لوغو تم استخدام نفس الاختبار كاختبار بعدي. وللإجابة على أسئلة الدراسة تم استخدام تحليل التباين المشترك لقياس الفروق بين المجموعات الثلاث في الدرجة الكلية للاختبار وفي الدرجات الفرعية. ثم أجريت المقارنات القبلية والبعديّة بين النتائج.

محددات الدراسة :

تحدد نتائج هذه الدراسة بمحددتين:

المحدد الأول يتصل بعينة الدراسة:

فالعينة مكونة من طلبة الصف الثالث الأساسي المنتظمين بالدراسة في ثلاث مدارس من المدارس الخاصة الواقعة في منطقة عمان الغربية مما يعني أن نتائج هذه الدراسة يمكن تعميمها في حالة تواجد عينات أخرى ذات خصائص مشابهة لعينة الدراسة.

المحدد الثاني يتصل بأدوات الدراسة:

فقد استخدم في هذه الدراسة اختبار تورانس للتفكير الابداعي (الصورة الشكلية) وبالتالي فإن نتائج هذه الدراسة تتحدد بالقدر الذي يعتبر فيه هذا المقياس صادقا وثابتا في قياس متغير التفكير الابداعي الذي تناولته الدراسة.

التعريفات الاجرائية :

- فيما يلي مجموعة من التعريفات الاجرائية للمتغيرات التي تناولتها الدراسة:
- ١- التفكير الابداعي : هو الدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس تورانس للتفكير الابداعي (الصورة الشكلية)، والمقنن للبيئة الأردنية من قبل محمود الشاذلي.
 - ٢- لغة لوغو : هي احدى لغات برمجة الحاسوب التي تم تطويرها في مختبرات (MIT) وارتبطت تاريخيا بالذكاء الاصطناعي وتنمية أساليب التفكير.

الفصل الثالث

النتائج

الفصل الثالث

النتائج

نتائج الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية الى التعرف على أثر التدريب على لغة برمجة لوغو في تنمية التفكير الابداعي لدى عينة من طلبة الصف الثالث الأساسي. وبالتحديد فقد حاولت الدراسة الاجابة عن السؤالين التاليين:

١- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي، بين مجموعات الدراسة الثلاث (الأولى، الثانية، والثالثة) من طلبة الصف الثالث الأساسي، تعزى لمتغير التدريب؟

٢- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي، بين المجموعات الثلاث تعزى لمتغير الجنس؟

وللاجابة على سؤال الدراسة الأول تم حساب متوسطات الأداء البعدي لمجموعات الدراسة الثلاث على اختبار تورانس - الصورة الشكلية - للتفكير الابداعي. وهي مبينه في الجدول رقم (٥).

كما تم اجراء تحليل التباين المشترك للأداء البعدي لنفس المجموعات وعلى نفس الاختبار، والنتائج مبينه في الجدول رقم (٦).

جدول رقم (٥)

المتوسطات الحسابية للأداء على أبعاد اختبار تورانس - الصورة الشكلية - في القياس البعدي للمجموعات الثلاث.

القياس البعدي					البعد
المجموع	المجموعة				
	٣	٢	١		
٢٢,٦٣	٢١,١٢	٢١,٦٧	٢٦,٨٨	ذكور	طلاقة الأشكال
٢٤,٢٢	٢٢,٥٠	٢٤,٣٩	٢٦,٠٠	إناث	
	٢١,٥٨	٢٢,٧١	٢٦,٥٨	المجموع	
	٣	٢	١		
٢٨,١٦	٢٢,٦٩	٢٥,١٧	٢٢,٧٥	ذكور	مرونة الأشكال
٢٨,٩١	٢٥,٣٨	٢٨,٨٣	٢٢,٦٣	إناث	
	٢٤,٢٥	٢٧,٩٢	٢٢,٣٨	المجموع	
	٣	٢	١		
٢٨,٤٧	٢٨,٣١	٣٠,٨٣	٥١,٥٠	ذكور	أصالة الأشكال
٢٦,٢٩	٢٩,٢٥	٢٤,٣٣	٤٧,٧٥	إناث	
	٢٨,٦٣	٢٣,٤٦	٥٠,٥٢	المجموع	
	٣	٢	١		
١٤١,٧٤	١٠٩,٨١	١١٤,٥٠	١٨٣,٨٨	ذكور	التفاصيل
١٣٢,٤١	١١٨,٣٨	١٢٤,٥٠	١٦٤,٢٥	إناث	
	١١٢,٦٧	١٢٢,٠٠	١٧٧,٢٣	المجموع	
	٣	٢	١		
٢٤٢,٠٠	١٩٢,٩٤	٢٠٢,١٧	٣٠٦,٠٠	ذكور	الدرجة الكلية
٢٣١,٩٤	٢٠٥,٥٠	٢٢٢,٠٦	٢٨٠,٦٣	إناث	
	١٩٧,١٣	٢١٧,٠٨	٢٩٧,٥٤	المجموع	

جدول رقم (٦)

تحليل التباين المشترك للأداء البعدي على اختبار تورانس - الصورة الشكلية -
للمجموعات الثلاث تبعا لمتغيري المجموعة والجنس

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين	البعد
*٠,٠٠٠١	١٧٢,٨٤	٢٣٤٩,٥٣	٢٣٤٩,٥٣	١	الإداء القبلي	طلاقة الأشكال
*٠,٠٠٠١	١١,١٢	١٥١,١٣	٣٠٢,٢٥	٢	المجموعة	
٠,٣٠	١,٠٨	١٤,٦٧	١٤,٦٧	١	الجنس	
٠,٣٠	١,٢١	١٦,٤٢	٣٢,٨٤	٢	التفاعل بين المجموعة والجنس	
*٠,٠٠٠١	١٩٥,٠٩	١٧٠٥,٣٤	١٧٠٥,٣٤	١	الإداء القبلي	مرونة الأشكال
*٠,٠٠٠١	٥٧,٨٩	٥٠٦,٠١	١٠١٢,٠٣	٢	المجموعة	
٠,٠٩٥	٢,٨٧	٢٥,٠٧	٢٥,٠٧	١	الجنس	
*٠,٠٤٣٩	٣,٢٨	٢٨,٦٨	٥٧,٣٧	٢	التفاعل بين المجموعة والجنس	
*٠,٠٠٠١	٥٦,٣٠	٤٤١٨,٤٢	٤٤١٨,٤٢	١	الإداء القبلي	الأصالة
*٠,٠٠٠١	٣٩,٤٠	٣٠٩١,٨٥	٩١٨٣,٦٩	٢	المجموعة	
٠,٩٨	٠,٠٠	٠,٠٣٧	٠,٠٣٧	١	الجنس	
٠,٤٣	٠,٨٦	٦٧,٣٩	١٣٤,٧٨	٢	التفاعل بين المجموعة والجنس	
*٠,٠٠٠١	١٠٧,٦٤	٦٤٠٠٥,٩٧	٦٤٠٠٥,٩٧	١	الإداء القبلي	التفاصيل
*٠,٠٠٠١	٤٩,٣١	٢٩٣٢٢,٦٧	٥٨٦٤٥,٣٣	٢	المجموعة	
٠,٨٨	٠,٠٢	١٢,٩٢	١٢,٩٢	١	الجنس	
٠,٠٩٦	٢,٤٢	١٤٤١,٠٩	٢٨٨٢,١٨	٢	التفاعل بين المجموعة والجنس	
*٠,٠٠٠١	١٤٤,٣٦	١٦١١٢٠,٤٤	١٦١١٢٠,٤٤	١	الإداء القبلي	الدرجة الكلية
*٠,٠٠٠١	٦٠,٧٧	٦٧٨٢١,٥٤	١٣٥٦٤٣,٠٨	٢	المجموعة	
٠,٨٧	٠,٠٣	٢٩,٥٤	٢٩,٥٤	١	الجنس	
٠,٠٧	٢,٧٠	٣٠١٣,١٤	٦٠٢٦,٢٩	٢	التفاعل بين المجموعة والجنس	

* الدلالة في مستوى ٠,٠٥ أو أقل

يتضح من النتائج الواردة في الجدول رقم (٦) ما يلي :

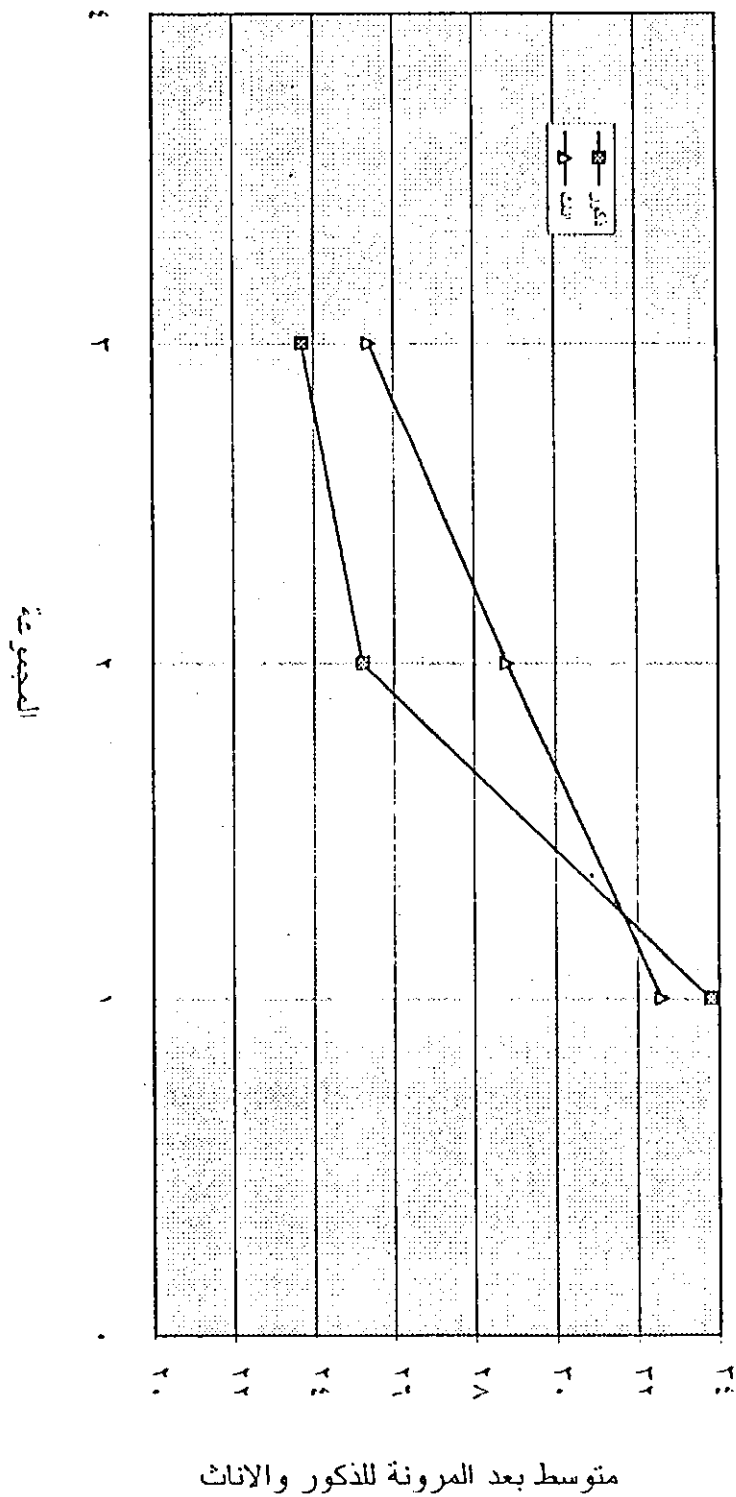
- للاداء القبلي أثر ذو دلالة احصائية بمستوى (٠,٠٠٠١) في القدرة على التفكير الابداعي وفي جميع أبعاده.

- هناك فروق ذات دلالة احصائية في الاداء على اختبار تورانس للتفكير الابداعي تبعا لمتغير المجموعة في القياس البعدي. وبالرجوع الى جدول المتوسطات رقم (٥) يتبين أن هذا الفرق لصالح المجموعة الأولى في جميع أبعاد الاختبار والدرجة الكلية.

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي وفي جميع أبعاده (طلاقة الأشكال، مرونة الأشكال، أصالة الأشكال والتفاصيل) بين المجموعات الثلاث تعزى لمتغير الجنس. وبذلك نكون قد أجبنا على سؤال الدراسة الثاني.

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي وفي جميع أبعاده بين المجموعات الثلاث تعزى للتفاعل بين الجنس والمجموعة باستثناء بعد مرونة الأشكال والذي يظهر فيه تفاعلا بين متغيري الجنس والمجموعة ذو دلالة احصائية بمستوى $(\alpha \geq 0,05)$.

والشكل البياني رقم (١) يبين هذا التفاعل بين متغيري الجنس والمجموعة في بعد المرونة.



مناديماء بعد وقت تخمير السليمان في مختلف مراحل النمو
 الشكل الثاني (1) بقر حبيبي

متوسط بعد المرونة للذكور والاناث

ولمزيد من التأكد من أثر التدريب على البرمجة بلغة لوغو في القدرة على التفكير الابداعي، تم حساب متوسطات الأداء القبلي على اختبار تورانس للتفكير الابداعي للمجموعات الثلاث، كم هي مبينة في الجدول رقم (٧). كما تم اجراء الاحصائي (T) للأدائين القبلي والبعدي للمجموعات الثلاث وعلى نفس الاختبار. والنتائج مبينه في الجدول رقم (٨).

جدول رقم (٧)

المتوسطات الحسابية للأداء على أبعاد اختبار تورانس - الصورة الشكلية - في القياس القبلي لمجموعات الدراسة الثلاث.

القياس القبلي					البعد
المجموع	المجموعة				
	٣	٢	١		
٣١,٧٦	٢٩,٣١	٣١,٨٣	٣٤,١٩	ذكور	طلاقة الأشكال
٣٢,٥٠	٢٨,٧٥	٣٣,٧٢	٣٣,٥٠	إناث	
	٢٩,١٣	٣٣,٢٥	٣٣,٩٦	المجموع	
	٣	٢	١		مرونة الأشكال
٢٤,٢٩	٢١,٠٠	٢٦,١٧	٢٦,٨٨	ذكور	
٢٦,٤١	٢٣,١٣	٢٧,٧٨	٢٦,٦٢	إناث	
	٢١,٧١	٢٧,٣٨	٢٦,٧٩	المجموع	
	٣	٢	١		أصالة الأشكال
٣١,٧٩	٢٦,٩٤	٣٣,٣٣	٣٦,٠٦	ذكور	
٣٣,٠٣	٢٦,١٣	٣٤,٨٩	٣٥,٧٥	إناث	
	٢٦,٦٧	٣٤,٥٠	٣٥,٩٦	المجموع	
	٣	٢	١		التفاصيل
١١٣,٨٢	١٠٠,١٣	١٠٨,٥٠	١٢٩,٥٠	ذكور	
١١٩,٣٥	١٠٤,١٣	١١٩,٢٨	١٣٤,٧٥	إناث	
	١٠١,٤٦	١١٦,٥٨	١٣١,٢٥	المجموع	
	٣	٢	١		الدرجة الكلية
٢٠١,٦٦	١٧٧,٣٨	١٩٩,٨٣	٢٢٦,٦٣	ذكور	
٢١٦,٢٩	١٨٢,١٣	٢١٥,٦٧	٢٣٠,٦٣	إناث	
	١٧٨,٩٦	٢١١,٧١	٢٢٧,٩٦	المجموع	

جدول رقم (٨)

نتائج اختبار (T) للمجموعات الثلاث على اختبار تورانس - الصورة الشكلية -

للتفكير الابداعي

المجموعة الثالثة		المجموعة الثانية		المجموعة الأولى		البعد
مستوى الدلالة	اختبار T	مستوى الدلالة	اختبار T	مستوى الدلالة	اختبار T	
*٠,٠٠٠٠٩	٣,٨١	٠,١٨	١,٣٧	*٠,٠٣٩٠	٢,١٩	طلاقة الأشكال
*٠,٠٠٠٠١	٥,٨٠	٠,٣٩	٠,٨٧	*٠,٠٠٠٠١	٨,٨٤	مرونة الأشكال
٠,٠٥٨٧	١,٩٩	٠,٤٢	٠,٨٣	*٠,٠٠٠٠١	٥,٣٨	أصالة الأشكال
*٠,٠٠٠٠١	٩,٧٦	٠,١٣	١,٥٨	*٠,٠٠٠٠١	٥,٧٧	التفاصيل
*٠,٠٠٠٠١	٧,٢٦	٠,٢٢	١,٢٧	*٠,٠٠٠٠١	٦,٤٢	الدرجة الكلية

* الدلالة في مستوى ٠,٠٥ أو أقل

يتضح من بيانات الجدول رقم (٨) ما يلي :

- هناك فروق ذات دلالة احصائية بمستوى $(\alpha \geq ٠,٠٥)$ بين أداء

المجموعة الأولى على القياس القبلي وادائها على القياس البعدي في اختبار تورانس -

الصورة الشكلية - للتفكير الابداعي وذلك في جميع ابعاد الاختبار (طلاقة الاشكال،

مرونة الأشكال، أصالة الأشكال، والتفاصيل) والدرجة الكلية. وبالرجوع الى جدول

المتوسطات رقم (٧) نجد أن هذه الفروق لصالح الأداء البعدي.

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الأداين القبلي والبعدي للمجموعة

الثانية في اختبار التفكير الابداعي وذلك في جميع ابعاد الاختبار والدرجة الكلية.

- هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الأدائين القبلي والبعدي للمجموعة الثالثة في اختبار التفكير الابداعي وذلك في جميع أبعاد الاختبار والدرجة الكلية باستثناء بعد أصالة الأشكال. وبالرجوع الى جدول المتوسطات رقم (٧) نجد أن هذه الفروق لصالح الأداء البعدي.

ولمعرفة فيما اذا كان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطات المعدلة للأداء البعدي للمجموعات الثلاث تم استخدام تحليل التباين المشترك. والجدول رقم (٩) يبين نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (٩)
دلالة الفروق بين المتوسطات المعدلة للأداء البعدي للمجموعات الثلاث

البعدي	المتوسطات	المجموعة	١	٢	٣
طلاقة الأشكال	٣٥,٠٨	١	٠,٠	*٠,٠٣	٠,٤٧
	٣٢,٥١	٢	٠,٠٣	٠,٠	٠,١٦
	٣٤,٢٣	٣	٠,٤٧	٠,١٦	٠,٠
مرونة الأشكال	٣١,٩١	١	٠,٠	*٠,٠٠٠١	*٠,٠٠٠١
	٢٥,٥٣	٢	٠,٠٠٠١	٠,٠	٠,٠٧
	٢٧,٣٦	٣	٠,٠٠٠١	٠,٠٧	٠,٠
أصالة الأشكال	٤٦,٥٨	١	٠,٠	*٠,٠٠٠١	*٠,٠٠٠١
	٣١,٠٩	٢	٠,٠٠٠١	٠,٠	٠,٣٦
	٣٣,٨٢	٣	٠,٠٠٠١	٠,٣٦	٠,٠
التفاصيل	١٥٩,٣٩	١	٠,٠	*٠,٠٠٠١	*٠,٠٠٠٢
	١٢١,٨٨	٢	٠,٠٠٠١	٠,٠	٠,٤٨
	١٢٧,٤٦	٣	٠,٠٠٠٢	٠,٤٨	٠,٠
الدرجة الكلية	٢٧٢,١٨	١	٠,٠	*٠,٠٠٠١	*٠,٠٠٠١
	٢١٠,٦٦	٢	٠,٠٠٠١	٠,٠	٠,٢٢
	٢٢٤,١٦	٣	٠,٠	٠,٢٢	٠,٠٠٠١

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ أو أقل

يتضح من البيانات الواردة في الجدول رقم (٩) ما يلي:

- هناك فروقا ذات دلالة احصائية بمستوى ($\alpha \geq 0,05$) بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية على الأداء البعدي في القدرة على التفكير الابداعي وفي جميع أبعاده (طلاقة الأشكال، مرونة الأشكال، أصالة الأشكال، والتفاصيل) ولصالح المجموعة الأولى (٢٧٢،١٨).

- هناك فروق ذات دلالة احصائية بمستوى ($\alpha \geq 0,05$) بين المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة على الأداء البعدي في القدرة على التفكير الابداعي وفي جميع أبعاده باستثناء بعد طلاقة الأشكال ولصالح المجموعة الأولى.

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة على الأداء البعدي في القدرة على التفكير الابداعي وفي أي من أبعاده الأربعة. وبناء عليه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الثانية والثالثة بالرغم من ان المتوسطات تشير الى تحسن المجموعة الثالثة.

وحيث أن الباحثة قد قامت بتطبيق اختبار ذكاء جمعي على مجموعات الدراسة الثلاث قبل التجربة وذلك بهدف التأكد بداية من تكافؤ المجموعات الثلاث في القدرة العقلية العامة فقد ارتأت الباحثة أن تفحص العلاقة بين درجات اداء المجموعات الثلاث على اختبار الذكاء ودرجاتهم على اختبار تورانس للتفكير الابداعي من جهة، وكذلك العلاقة بين درجاتهم على اختبار التفكير الابداعي والتحصيل الدراسي من جهة اخرى. والجدول رقم (١٠) يبين نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (١٠)

مستوى العلاقة بين متغيرات الذكاء والتحصيل والابداع في الادائين القبلي والبعدي

المتغيرات	الذكاء	تحصيل الرياضيات	تحصيل اللغة العربية
الطلاقة القبلي	٠,١٦	٠,٠٥	٠,٠٧
الطلاقة البعدي	٠,١٢	٠,١٠٠١	٠,١٢
المرونة القبلي	* ٠,٢٧	* ٠,٢٣	٠,١٨
المرونة البعدي	٠,١٦	* ٠,٢٩٨	* ٠,٢٦
الأصالة القبلي	* ٠,٢٧	* ٠,٣٤	* ٠,٢٩٩
الأصالة البعدي	* ٠,٢٨	* ٠,٣٨	* ٠,٣٨
التفاصيل القبلي	٠,١٧	٠,١٤	٠,١٦
التفاصيل البعدي	٠,١٥	* ٠,٢٩	* ٠,٣٣
الدرجة الكلية القبلي	٠,٢١	٠,١٨	٠,١٩
الدرجة الكلية البعدي	٠,١٨	* ٠,٣١	* ٠,٣٣

* الدلالة في مستوى ٠,٠٥ أو أقل

يتضح من البيانات الواردة في الجدول رقم (١٠) والتي تشير الى معاملات الارتباط بين متغيرات الذكاء والتحصيل والابداع، وذلك في الادائين القبلي والبعدي ما يلي :

- لا يوجد ارتباط ذو دلالة احصائية بين الذكاء وأبعاد الابداع في الأداء القبلي باستثناء بعدي مرونة الأشكال وأصالة الأشكال فهما ذو دلالة احصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0,05)$.

- لا يوجد ارتباط ذو دلالة احصائية بين الذكاء وأبعاد الابداع في الأداء البعدي باستثناء بعد أصالة الأشكال.

- لا يوجد ارتباط ذو دلالة احصائية بين التحصيل في الرياضيات وأبعاد الابداع في الاداء القبلي باستثناء بعدي مرونة الأشكال وأصالة الأشكال.

- هناك ارتباط ذو دلالة احصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0,05)$ بين التحصيل في الرياضيات وأبعاد كل من : مرونة الأشكال، وأصالة الأشكال، والتفاصيل وكذلك الدرجة الكلية للابداع في الأداء البعدي.

- لا يوجد ارتباط ذو دلالة احصائية بين التحصيل في اللغة العربية وأبعاد الابداع في الأداء القبلي باستثناء بعد أصالة الأشكال.

- هناك ارتباط ذو دلالة احصائية عند مستوى $(\alpha \geq 0,05)$ بين التحصيل في اللغة العربية وأبعاد كل من: مرونة الأشكال، أصالة الأشكال والتفاصيل وكذلك الدرجة الكلية للابداع في الأداء البعدي.

خلاصة النتائج :

كشفت هذه الدراسة عن النتائج التالية :

- ١- حدث تحسن ملحوظ على أداء المجموعة الأولى بعد التدريب على البرمجة بلغة لوغو سواء في القدرة على التفكير الابداعي أو في القدرات الفرعية له.
- ٢- لم يحدث تغير يذكر على أداء المجموعة الثانية سواء في القدرة على التفكير الابداعي أو في القدرات الفرعية.
- ٣- حدث تحسن على أداء المجموعة الثالثة ولكنه تحسن بسيط لم يميزها عن المجموعة الثانية في القدرة على التفكير الابداعي وفي القدرات الفرعية له.
- ٤- متغير الجنس لم يؤثر في نتائج الدراسة.

الفصل الرابع
مناقشة النتائج

الفصل الرابع

مناقشة النتائج

هدفت هذه الدراسة الى معرفة أثر التدريب على البرمجة بلغة لوغو في تنمية التفكير الابداعي لدى عينة من طلبة الصف الثالث الاساسي الذين تتراوح أعمارهم ما بين (٨-٩) سنوات.

وقد حاولت الدراسة بشكل أكثر تحديدا الاجابة عن الأسئلة التالية :

١- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي بين مجموعات الدراسة الثلاث (الأولى، الثانية، والثالثة) من طلبة الصف الثالث الاساسي تعزى لمتغير التدريب؟

٢- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي بين المجموعات الثلاث تعزى لمتغير الجنس؟

وقد كشفت هذه الدراسة عن النتائج التالية :

أولا: هناك فروق ذات دلالة احصائية بمستوى ($\alpha \geq 0,05$) في القدرة على التفكير الابداعي بين المجموعات الثلاث. وكانت هذه الفروق لصالح المجموعة الأولى سواء في الدرجة الكلية أو في درجات القدرات الفرعية.

ويمكن أن تعزى هذه النتيجة الى طبيعة لغة برمجة لوغو، فهي لغة سهلة ذات خطوات بسيطة تساعد الطالب على تخطيط عمله وفق ترتيب منطقي، كما أنها تشجع التفكير المجرد، كجزء من نشاط البرمجة، وتكمن قوة لوغو في أنه عندما يبدأ الطالب بتشكيل كلمات بسيطة، وتتكون لديه مبادئ بسيطة في الأرقام، يصبح بإمكانه أن يسيطر على آلة شديدة التعقيد وينشئ بواسطتها هذه الآلة نماذج فاعلة، وخلال عملية البرمجة، فإن الطالب ينمي درجة عالية من التفكير البناء (١٧).

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسات اجنبية متعددة منها دراسة باور والتي أشارت نتائجها الى أن التدريب على البرمجة بلغة لوغو ينتج عنه معدلات أعلى للإبداع وفي قدرة الأطفال على مراقبة تفكيرهم.

ودراسة كليمنتس والتي كشفت عن أن برمجة لوغو يمكن أن تزيد من الأداء المعرفي والمهارات ما وراء المعرفية (Metacognitive Skills) والأداء على مقاييس الإبداع. وهناك دراسة ثانية له أفادت أن أداء المجموعة التي تدربت على البرمجة بلغة لوغو كان متميزا بالمقارنة مع مجموعة لم تتدرب على اللوغو ومجموعة ضابطة غير معالجة.

ودراسة سيلفرن والتي بينت امكانية استخدام مرونة لغة لوغو في تحفيز ابداع الأطفال، وفي نفس الوقت تساعد طبيعة هذه اللغة الارشادية على تطوير مهارات حل المسائل. ودراسة راستس التي ناقشت برامج الحاسوب كوسيلة ارشادية لتطوير الأهداف المنهجية المرتبطة بالإبداع، حيث تمت مراجعة الأدبيات النظرية في مجال الإبداع، ونوقشت لغة لوغو باعتبارها برنامجا يطور الإبداع في مدارس الأطفال. ودراسة كاتكارت والتي أشارت نتائجها الى أن المجموعة التجريبية التي تدربت على البرمجة بلغة لوغو أحرزت مستوى أعلى في الأداء البعدي على اختبار تورانس للتفكير الإبداعي واختبار حسابي واختبار مماثلة الأرقام والأشكال المتشابهة مقارنة بالمجموعة الضابطة والتي لم تتدرب على اللوغو ولكنها تعاملت مع الكمبيوتر من وقت لآخر بهدف عملية التوجيه بواسطة الكمبيوتر. ودراسة مونكس وبيتر والتي اعطتنا الفرصة لمراقبة التأثير الإيجابي لبرمجة لوغو على ابداع الأطفال (الطلاقة، الجدية، الاستطراد، ومقاومة الفشل والاختفاق) أظهر تحليل المعلومات أن الطلاقة والاستطراد كانت من أكثر القدرات التي أثرت فيها عملية البرمجة. ودراسة

ميفاريتش وكرامارسكي والتي أشارت نتائجها الى أن التلاميذ الذين شاركوا في حل المسائل القائمة على أساس استخدام بيانات اللوغو قد سجلوا معدلات أعلى في جوانب مختلفة من الابداع، الابداع العددي، المرونة التعبيرية، والابداع اللفظي التعبيري، أكثر من التلاميذ الذين تعرضوا اما للوغو الموجهة أو المجموعات الضابطة غير الخاضعة للمعالجة. وهناك دراسة ثانية لهما أفادت أن الطلاب في بيئة لوغو التعاونية قد أحرزوا تفوقا على المجموعات الأخرى في الأداء على مقاييس الابداع (الأصالة الشكلية، المرونة اللفظية، الأصالة اللفظية)، وطوروا علاقات فردية ايجابية أكثر.

وقد اختلفت هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة كل من هيانك وريمر. حيث أشارت دراسة هيانك الى أن المجموعة التجريبية التي تدربت على البرمجة بلغة لوغو، زادت مقدرتها على البرمجة، وحصلت على علامات أعلى في الأداء البعدي على اختبار أرلن للمنطق المجرد، واختبار تطوير القدرات المعرفية، واختبار تورانس للتفكير الابداعي، أكثر من المجموعة الضابطة، الا أن التحليل لم يكشف عن وجود فارق يمكن أن يسهم في اعطاء نتائج دالة احصائيا لصالح اللوغو. أما دراسة ريمر فقد أشارت نتائجها الى تأثير ايجابي لوحظ في النتائج الكبيرة للمجموعات المعالجة التي تدربت على لغة برمجة لوغو وذلك في المتغيرات المرتبطة بالاستعداد للدراسة، لكن لم يكن هناك تأثير ملحوظ على الابداع، وفهم الذات.

وبملاحظة أداء المجموعة الثانية على اختبار التفكير الابداعي القبلي والبعدي تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بمستوى ($\alpha \geq 0,05$) بين الأذنين القبلي والبعدي للمجموعة الثانية في اختبار التفكير الابداعي وذلك في جميع أبعاد الاختبار والدرجة الكلية.

وقد يرجع السبب في هذه النتيجة الى أن البرامج التي قدمت من خلال الكمبيوتر لافراد المجموعة الثانية والتي قد تكون اعتمدت على الأمثلة الشائعة الموجودة في الحياة اليومية أو أنها تعتمد على الأمثلة الواردة في الكتب المدرسية. وقد يرجع السبب أيضا الى أن اسلوب استخدام الكمبيوتر في المدرسة لا يسمح للطلاب بالاضافة، بل تقدم له برامج جاهزة دون أخذ رأيه أو مشاركته في وضع البرنامج. كما أن البرامج معدة بحيث تعتمد على الثواب والعقاب أي مبدأ التدعيم، وقد يساعد هذا الاسلوب على تحسين الأداء المدرسي بالنسبة للطلاب ولكنه لا يساعد على تنمية القدرة الابداعية.

هذا وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل اليه بور في دراسته والتي تشير الى أن استخدام الكمبيوتر المصغر يساعد الأطفال في سن السادسة على حل بعض أنواع المسائل بشكل أفضل لكنه لا يطور تعلمهم بشكل عام وقدرات تفكيرهم. كما تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من كليمنتس (١٩٨٦) وكاثرارت (١٩٩٠) وكليمنتس (١٩٩١) حيث تؤكد نتائج دراساتهم على أن المجموعة التي تتعلم بمساعدة الكمبيوتر لا تظهر تقدما يذكر في الأداء البعدي على اختبارات التفكير الابداعي.

أما نتائج المجموعة الثالثة فتبين أن هناك فروقا ذات دلالة احصائية بين الأذنين القبلي والبعدي للمجموعة الثالثة في اختبار التفكير الابداعي وذلك في جميع أبعاد الاختبار والدرجة الكلية باستثناء بعد أصالة الأشكال. وان هذه الفروق لصالح الأداء البعدي.

ويمكن أن تعزى هذه النتيجة الى أن اسلوب التدريس المتبع في هذه المدرسة التي تم اختيار أفراد المجموعة الثالثة منها اسلوب يشجع على المشاركة، ويسمح

بالمحاولة والخطأ، والحرية في التعبير مع احتمال وجود أخطاء، حيث أن مثل هذه الممارسات تساعد في تنمية القدرات الابداعية.

وبالرغم من حدوث تحسن على أداء المجموعة الثالثة، إلا أنه تحسن بسيط لم يميزها عن المجموعة الثانية سواء في القدرة على التفكير الابداعي أو في القدرات الفرعية له.

ثانياً: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي وفي جميع أبعاده بين المجموعات الثلاث تعزى لمتغير الجنس.

ويمكن أن تعزى هذه النتيجة الى أن أفراد عينة هذه الدراسة من طلبة الصف الثالث الأساسي والذين تتراوح أعمارهم ما بين (٨-٩) سنوات، وفي هذه المرحلة العمرية لا تكون الفروق بين الذكور والاناث في القدرات الابداعية قد ظهرت بشكل واضح.

هذا وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل اليه عبد المجيد (١٩٨١) والطواب (١٩٨٣) وممدوح الكناني (١٩٩٠) فقد أشارت نتائج دراساتهم الى عدم وجود اختلاف بين الذكور والاناث في القدرات الابداعية.

أما الدراسات التي اختلفت نتائجها مع نتائج هذه الدراسة هي دراسة كل من تالي وجاردنر وبيرتير حيث تؤكد نتائج دراساتهم على وجود اختلافات بين الذكور والاناث في القدرات الابداعية.

ثالثاً : لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على التفكير الابداعي تعزى للتفاعل بين الجنس والمجموعة باستثناء الفروق الكائنة في بعد مرونة الأشكال حيث كانت الفروق فيها لصالح ذكور المجموعة الأولى.

وقد يرجع السبب في هذه النتيجة الى أن المرونة ترتبط ببعض سمات الشخصية كالثقة بالنفس وعدم الكف وكلها صفات ترتبط بالتنشئة الاجتماعية. وتميل التنشئة الاجتماعية عامة وفي مجتمعنا خاصة الى الانحياز الى جانب الذكر أكثر من الأنثى من حيث اعطائهم المزيد من الحرية والاحتكاك بمحيطهم وأنه قد يضطر الى أن يتعرض لمواقف أو أن يمر بخبرات قد لا تتمكن الفتاة من المرور بها أو التعرض لها. وبعبارة أخرى أن البيئة المحيطة بالذكر هي في الواقع أوسع من البيئة المحيطة بالأنثى وأكثر تنوعا واثارة مما يجعل تفوقهم في مجال المرونة نتيجة منطقية.

في حدود نتائج هذه الدراسة يمكن القول أن التدريب على البرمجة بلغة لوغو ذات أثر مقبول في تنمية التفكير الابداعي لطلبة الصف الثالث الأساسي. وعليه توصي الباحثة بالاهتمام باعداد المزيد من هذه البرامج وتعميم التدريب عليها في الصفوف الأولى من المرحلة الأساسية. واجراء المزيد من الدراسات حول مدى فاعلية التدريب على لغة البرمجة هذه في صفوف أعلى من صفوف المرحلة الأساسية. وكذلك اجراء دراسات حول أثر التدريب على الحاسوب بشكل عام ولمدة طويلة في تنمية التفكير الابداعي.

المراجع

- ١- قطامي، يوسف، تفكير الأطفال: تطوره وطرق تعليمه، عمان: الأهلية، (١٩٩٠).
- ٢- العيسوي، عبد الرحمن، سيكولوجية الابداع، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٩.
- ٣- تيسير صبحي، يوسف قطامي، مقدمة في الموهبة والابداع، دار الفارس للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٢، ص ٧.
- 4- Teavan, R. C. and Birney, R. C. Reading for Introductory Psychology, Chicago, Burlings, How Court Inc, New York, 1965.
- ٥- زيتون، عايش محمود، تنمية الابداع والتفكير الابداعي عند الأطفال، حولية كلية الانسانيات والعلوم الاجتماعية، قطر، ٤، (٧)، ١٦٢-١٩٢ (١٩٨٧).
- ٦- روشكا، الكسندر، الابداع العام والخاص، ترجمة: د. غسان عبد الحي، سلسلة "عالم المعرفة"، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٩.
- ٧- عبد الستار ابراهيم، أفاق جديدة في دراسة الابداع، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٧٨.
- 8- Torrance, A.: E.P Guiding Creative Talent. Englewood - Cliffs, N,J : Prentice - Hall, 1962.
- ٩- عبد الله محمود سليمان، عوامل الابتكار في الثقافة العربية المعاصرة، مجلة العلوم الاجتماعية، مجلد ١٣، عدد ١، ١٩٨٥، ص ٩-١٨.

- ١٠- شاكِر عبد الحميد، "العملية الابداعية في فن التصوير"، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ١٩٨٧، ص ١٢.
- 11- Clark, B.: Grow up Gifted, Merrill Publishing Company
Columbus, Ohio, 1988.
- 12- Eggen, P., Chack, D.: Educational Psychology, Macmillan
Publishing Co., New York, 1992.
- ١٣- دين كيث سايمنتن، "العبقرية الابداع والقيادة"، سلسلة عالم المعرفة، العدد
١٧٦، ١٩٩٣، ص ٤٩-٥٤.
- ١٤- كمال ابراهيم موسى، رعاية النابغين في الاسلام وعلم النفس، الطبعة ٢، دار
القلم، الكويت، ١٩٩٢، ص ١٠٨-١١١.
- ١٥- محمد صديق حسن، الابتكار وأساليب تنميته، مجلة التربية القطرية، العدد
١١٠، ص ٧٨-٩١، ١٩٩٤.
- 16- Mahumoud, T.S.A., The Identification of Gifted Primary School
Childeren in Jordan and the Impact of CAL on their
Mathematics Achivement and Creativity, PHD Thesies,
Department of Educational Research, University of Lancaster,
England, 1994.
- ١٧- ايناس أبو لبدة، أثر استخدام برمجية أفكار لتدريس لغة لوغو في اكساب طلبة
الصف العاشر مهارات حل المشكلات، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة
الأردنية، الأردن، ١٩٩٢.

- 18- Kurland, D.M., & Pea, R. "Children's Mental Models of Recursive Logo Programs", Center for Children and Technology, Band Street College of Education, N. Y., 1983.
- 19- Goldenberg, P. "Logo: A cultural Glossary", Byte, Vol. 7, No. 8, 1982.
- 20- Evans, Nick, "The Future of The Micro Computer in Schools". Macmillan Education Ltd., London, 1986.
- 21- Hyink, B. G. "Logo and Learning : Does Logo Training Increase The use of Formal Operational Thought?." Dissertation Abstracts International. Vol. 48, No. 8, February 1988.
- 22- Bower, B. "Computers and Kids: Learning to Think". Science News, Vol. 127. No. 5, p 71, February 1985.
- 23- Clements, D.H., "Effects of Logo and CAI Environments on Cognition and Creativity", Journal of Educational Psychology, 78(4), 1986: 309-318.
- 24- Silvern, Steven B.: "Creativity Through Play with Logo", Childhood Education, Vol. 64, No. 4, p 220-24, 1988.
- 25- Rasch, Mariana, "Computer-Based Instructional Strategies to Improve Creativity", Computers in Human Behavior, Vol. 4, No. 1, p 23-28, 1988.
- 26- Cathcart, -W-, George. "Effect of Logo Instruction on Cognitive Style", Journal-of-Educational-Computing Research, Vol. 6(2), 231-242, 1990.

- 27- Clements, Douglas H.: Enhancement of Creativity in Computer Enviroment", American Educational Research Journal, Vol. 28, No.1, p173-87, 1991.
- 28- Monks, F. and Peters, W. (Eds), Talent for the Future: Social and Personality Development of Gifted Children, Netherlands, Van Gorcum and Comp., 1992.
- ٢٩- أمل خصاونة، استيعاب طلبة الصف العاشر لبعض المفاهيم الهندسية من خلال أسس البرمجة بلغة أفكار (لوغو)، دراسات، المجلد ٢١(١)، العدد (١)، ١٩٩٤.
- 30- Mevarech, Z.R.; and Kramarski, B., "How and How Much Can Cooperative Logo Enviroments Enhance Creativity and Social Relation ships?", Journal of Learning and Instruction, 1992. 259-274.
- 31- Mevarech, -Zemira- R.; Kramarski, -Bracha- : "Social - Cognitive interactions within Logo Enviroments, British-Journal-of- Educational-Psychology: 1993, Vol. 63(1), 26-109.
- 32- Papert, Symour, "Mindstorm", New York Basic Book Inc. 1980.
- 33- Wat, D. "A Comparison of the Problem Solving Styles of Two Students Learning Logo".
- 34- Bransford, J.D., etal, " Teaching Thinking and Problem Solving", American Psychologist, 41(10), 1986:1078-1089.
- 35- Miller, G.E.: and Emihovich, C., The effects of Mediated Programming Instruction on Preschool Children's self

- Monitoring”, Journal of Educational Computing Research, 2, 1986: 283-294.
- 36- Noss, R. “ How do Children do Mathematics With Logo?” Journal of Computer Assisted Learning, 3, 1987: 2-12.
- 37- Keller, J. “Characteristics of Logo Instruction Promoting Transfer of Learning: A Research Review”, Journal of Research on Computing in Education, 23(1), Fall, 1990: 55-71.
- 38- Reimer, Gordon; “The effects of a Logo Computer Programing Experience on Readiness for First grade, Creativity, and self-Concept”. A piolt Study in Kindergarten, AEDs. Monitor, Vol. 23, No. 7-8, p8-12, 1985.
- 39- Berelter, F.: “ Verbal and Identional Fluency in Superior Tenth Grade Students”, Journal of Educational Psychology, Vol. 51, 1960, pp337-345.
- 40- Gardner, S.F.: “ The Use of The Term level of Aspiration”. J. Psychology. Vol. 47, 1940, pp59-68.
- 41- Hussain, K.: Creativity and Sex Difference, Psychological Studies, vol. 19, No. 2, 1974.

٤٢- عبد الغفار عبد السلام، التفوق العقلي والابتكار، الطبعة الأولى، دار النهضة

القاهرة، ١٩٧٧.

٤٣- عبد المجيد، "المستوى الاجتماعي الاقتصادي والثقافي للأسرة وعلاقته بالتفكير الابتكاري للأبناء في المرحلة الابتدائية بالريف والحضر". رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الاسكندرية، القاهرة، ١٩٨١.

44- Tali, M.: "Sex Regional Difference in Mathematical Creativity".
Indian Educational Review, Vol. 17, No. 3, 1982, pp128-134.

٤٥- سيد محمود الطواب، "تطور قدرات التفكير الابتكاري من الصف الثالث حتى الخامس الابتدائي لدى عينة من تلاميذ مدينة الاسكندرية"، الكتاب السنوي في علم النفس، ١٩٨٣.

٤٦- ممدوح الكناني، دراسات وقراءات في علم النفس، مكتبة ومطبعة النهضة، المنصورة، ١٩٩٠.

٤٧- أبو لبدة، خطاب، بناء مقياس متعدد المستويات للأداء العقلي للأطفال الأردنيين من سن (٦-١٢ سنة)، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، ١٩٩٣.

48- Bolen, L.M., An Experimental Study of the Influence of Locus of Control, Dyadic Interaction, and Sex on Creative Thinking, (Doctoral Dissartation, University of Georgia, 1975),
Dissertation Abstract International, 36, 1976, 5936-A.

49- Torrance, P.E. Torrance Test of Creative Thinking, Norms Technical Manual, 1974.

٥٠- شنطي، راشد، دلالات صدق وثبات اختبارات تورانس للتفكير الابداعي، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، ١٩٨٣.

٥١- الشاذلي، محمود، العلاقة بين التفكير الابتكاري وكل من العزو السببي والمجال الإدراكي في عينة من طلبة الصف التاسع الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، ١٩٩٥.

٥٢- سلامة، ايمان، أثر التدريب على الابداع في تحفيز التفكير الابداعي لدى عينة من الأطفال الأردنيين ما بين سن (٩-١٠) سنوات، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، ١٩٩٥.

ملحق رقم (1)

تعليمات تطبيق الاختبار

الاختبار:

يتألف الاختبار من أربعة اختبارات فرعية هي المتضادات، والتماثل، والحساب، والمفردات وجميع فقراتها من نوع الاختبار من متعدد حيث يطلب من المفحوص وضع إشارة X على الاجابة الصحيحة ولكل اختبار فرعي تعليماته الخاصة به.

التطبيق:

يجهز الفاحص اولا كراسات الاختبار التي كتب على كل واحدة منها المعلومات المبينة على الصفحة الاولى وتتضمن الاسم، المدرسة، الصف، تاريخ الاختبار، تاريخ الميلاد، تقدير الطالب في اللغة العربية والرياضيات، والمعدل العام. ثم يوفر الفاحص عدداً كافياً من أقلام الرصاص الجاهزة للكتابة بشكل جيد ليتم توزيعها على المفحوصين الذين لا يوجد لديهم أقلام مع مراعاة وجود عدد من الاقلام كاحتياط.

إن هذا الاختبار يمكن تطبيقه بشكل فردي أو جمعي وفي كليهما تعطي نفس التعليمات، ففي حالة التطبيق الفردي يكون في الجلسة الواحدة مفحوص واحد فقط، أما في حالة التطبيق الجمعي فيوزع المفحوصون في المكان المخصص لاجراء الاختبار بحيث تكون هناك مسافة معقولة بين كل مفحوص وآخر، وذلك من اجل منع عملية الغش أولاً ثم لكي تسمح تلك المسافة للفاحص بسهولة التحرك بين المفحوصين للتأكد من سلامة فهمهم للتعليمات المعطاه. يوزع المفحوصون بواقع ٣٠ مفحوصاً في الجلسة في مستويي الاختبار الثاني والثالث، و ٢٠ مفحوصاً في الجلسة في المستوى الأول للاختبار.

وبعد ذلك توزع الكراسات واقلام الرصاص على المفحوصين ويطلب الفاحص منهم بلغة مطمئنة أن يقوموا بتعبئة الاسم، المدرسة، الصف، تاريخ الاختبار وتاريخ الميلاد على أن يقوم الفاحص بالتأكد من تاريخ الميلاد وتعبئة تقدير الطالب باللغة العربية والرياضيات والمعدل العام فيما بعد من السجلات المدرسية. ثم يقول الفاحص بعد ذلك: " الآن وزعت على كل منكم كراسة تحتوي على

مجموعة من الأسئلة وأريد معرفة اجاباتكم عليها. والمطلوب من كل منكم الانتباه إلى تعليمات الاجابة التي اذكرها لكم، كل طالب عليه الاجابة عن الاسئلة بصمت (بدون صوت).

بعد الانتهاء من الاجابة على فقرات الاختبار يقول الفاحص الآن اغلق الكراسه وضعها امامك، ثم يقوم بجمعها من امام المفحوصين.

اختبار المتضادات:

أطلب من المفحوصين أن يفتحوا الكراسات على الصفحة الأولى قائلًا افتحوا الكراسات على الصفحة الاولى انظروا على كلمة مثال في رأس الصفحة، بعد أن يتأكد الفاحص أن الجميع قد فتحوا الكراسات على الصفحة الاولى يقول- انظروا الى الصور في الصف الاول في أعلى الصفحة يوجد ثلاث صور متشابهة في شيء ما، وصورة واحدة مختلفة (اشر) الصورالثلاثية الاولى بها دائرة سوداء- نقطة سوداء- اما الصورة الرابعة مختلفة لا يوجد بها نقطة سوداء ضع اشارة ت على المربع-. يتأكد الفاحص أن المفحوصين فهموا المثال الأول بعد ذلك يوضح المثال الثاني ويشرحه.. ما هي الصورة المختلفة؟ ينتظر اجابة بعض الطلبة ويؤكد الاجابة الصحيحة ويوضحها.. نعم الصورة المختلفة هي الصورة الثانية لا يوجد بها ثلاثة خطوط مثل الصور الباقية يتأكد الفاحص أن الطلبة فهموا المطلوب منهم ويقول الآن سيخيب كل منكم لوحده (بصمت) اسمعوني جيداً انظر الى الصور في السطر الاول مقابل العدد (١) ما هي الصورة المختلفة من بين الصور الاربعة؟ ضع عليها اشارة ت واستمر هكذا الى آخر فقرة في الاختبار.

اختبار التماثل:

يتأكد الفاحص من أن الطلبة يفتحون الكراسات على الصفحة المطلوبة هنا يوجد نوع آخر من الأسئلة، انظروا على مثال (١) في السطر الأول في المربع الأول كلب كبير والمربع الثاني كلب صغير، في المربع الثالث قطبة كبيرة. لاحظ المربع الفارغ الذي يلي القطعة يقول الفاحص الكلب الكبير بالنسبة للكلب الصغير مثل القطعة الكبيرة بالنسبة للقطعة الصغيرة. لاحظوا اشارة ت على صورة القطعة الصغيرة وحتى نفهم هذه الطريقة جيداً، لنحل معاً مثال (٢) ما هي الصورة المناسبة؟ يأخذ الفاحص الاجابة من الطلبة ويؤكدها ويفسرها نعم أنها صورة الفستان (الثوب) الولد يرتدي بنظراً والبنث ترتدي فستان. يلخص الفاحص فكرة الاختبار بأن يقول أن المربع الاول والثاني وضعت صور

بها حسب علاقة معينة بين الصورتين والمطلوب تطبيق العلاقة على الصورة الثالثة واختيار ما يناسبها من الصور الاربع الصورة الاولى الى الثانية مثل الصورة الثالثة الى صورة معينة من الصور الاربع - بعد أن يتأكد الفاحص أن الطلبة فهموا المطلوب يقول الآن سيجيب كل واحد لوحده (بدون صوت) ، السؤال الاول اختار الصورة المناسبة وهكذا الى نهاية الفقرات.

اختبار الحساب:

يتأكد الفاحص أن الاطفال فتحوا على الصفحة المطلوبة ثم يبدأ بقوله انتبهوا للسطر الأول مثال (١) نريد وضع اشارة على العدد ١ (اشر)، مثال (٢) ضع اشارة على أصغر دائرة.. نعم الدائرة الثانية (اشر) يتأكد الفاحص أن الطلبة وضعوا اشارة على الاجابة الصحيحة في مثال (٢). ويبدأ الفاحص فقرات الاختبار.

- ١- ضع اشارة × على العدد ٢
- ٢- ضع اشارة × على الكأس الممتليء إلى نصفه
- ٣- ضع اشارة × على أطول قلم
- ٤- ضع اشارة × على اصغر مستطيل
- ٥- ضع اشارة × على الدائرة التي ربعها اسود
- ٦- ضع اشارة × على اصغر مثلث
- ٧- ضع اشارة × على الصوص الرابع خلف البطة الكبيرة
- ٨- ضع اشارة × على الشجرة التي عليها أقل عدد من التفاح
- ٩- ضع اشارة × على العدد ٦٤
- ١٠- ضع اشارة × على المثلثات التي تزيد عن أربعة مثلثات بواحد
- ١١- ضع اشارة × على الشكل الذي به نفس العدد من الدوائر الموجودة في الشكل الاول على اليمين

- ١٢- ضع اشارة × على الصندوق اللي فيه تفاح قد الذي في الاول مرتين
- ١٣- ضع اشارة × على العدد الذي إذا قُسم على ٢ ينتج ٣
- ١٤- ضع اشارة × على العدد الذي يقل عن ٢٠ بخمسة.
- ١٥- ضع اشارة × على أطول خيط.

- ١٦- ضع إشارة × على السيارات التي لها ١٢ عجل.
- ١٧- الساعة الآن ٢ ضع إشارة على الساعة التي تشير إلى الوقت قبل ساعتين.
- ١٨- طفلان صديقان معهما ٦ حبات تفاح، إذا أكل الأول حبة والثاني أكل أخرى حبة ضع إشارة على صورة التفاح الباقي معهما.
- ١٩- ضع إشارة × على المكعب الذي فيه نقط أقل بنقطة واحدة من النقط التي على المكعب الأول.
- ٢٠- ضع إشارة × على العدد المختلف.

يشرح الفاحص المثال الذي يتقدم المتتاليات، يوجد على اليمين ارقام هي ٢، ٣، ---، ٥، ٦ رتبت حسب نظام معين وعلى يسارها اربع ارقام هي ٤، ٥، ٣، ٦ والمطلوب وضع إشارة (x) على احد هذه الارقام الاربعة بحيث يوضع في الفراغ ليناسب القاعدة التي كتبت وفقها الاعداد. لاحظوا ضعنا إشارة × على العدد ٤ لأن العلاقة بين الارقام التي على اليمين هي كل عدد يزيد عن سابقه بواحد.

ويطلب الفاحص ان يجيب الطلبة على بقية الاسئلة.

اختبار المفردات:

- اطلب من المفحصين أن يفتحوا الكراسات على الصفحة المطلوبة قائلًا: الآن افتحوا الكراسات على الصفحة بعد ان يتأكد الفاحص أن الجميع قد فتحوا الكراسات على الصفحة المطلوبة يقول: بدنا نضع إشارة × على صورة الشيء الذي أسألكم عنه.
- ١- ضع إشارة × على صورة الرجل الاضخم.
 - ٢- ضع إشارة × على صورة السفينة.
 - ٣- ضع إشارة × على صورة الذي يحتاجه الخياط.
 - ٤- ضع إشارة × على صورة الذي يُنفع فيه.
 - ٥- ضع إشارة × على صورة الذي يحتاجه المريض.
 - ٦- ضع إشارة × على الصورة التي بداخلها دائرة سوداء وخارجها لجمعة بيضاء.
 - ٧- ضع إشارة × على الصورة المظلمة.
 - ٨- ضع إشارة × على صورة الذي يُسخن عليه الطعام.

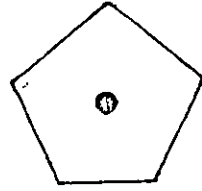
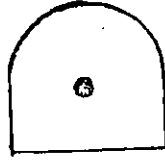
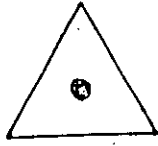
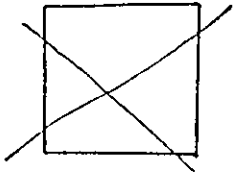
- ٩- ضع اشارة × على صورة المحقان
- ١٠- ضع اشارة × على صورة المسابقة
- ١١- ضع اشارة × على صورة مائدة الطعام
- ١٢- ضع اشارة × على صورة الصورة التي تبين الانحناء
- ١٣- ضع اشارة × على صورة الذي يحتاجه المسافر
- ١٤- ضع اشارة × على صورة الحيوان الأليف
- ١٥- ضع اشارة × على صورة الشخص الذي يفرق
- ١٦- ضع اشارة × على صورة الذي لا نحتاجه في الصف
- ١٧- ضع اشارة × على صورة الحيوان الأضعف
- ١٨- ضع اشارة × على صورة مركبة الفضاء
- ١٩- ضع اشارة × على صورة الذي لا نكتب به
- ٢٠- ضع اشارة × على صورة الدائرة التي في وسطها × وفي الحلقة الخارجة لجممة.

قبل الفقرة (٢١) يوضح الفاحص المثال الموجود .. انظروا إلى كلمة مثال في على اليمين كلمة، ويوجد اربع كلمات على اليسار (اشر) نريد وضع اشارة "×" على الكلمة التي تعطي اقرب معنى للكلمة التي على اليمين من بين الكلمات التي على اليسار. الكلمة التي على اليمين " حيوان" اقرب معنى لهذه الكلمة هو كلب ضع اشارة × على كلمة كلب (اشر) بعد أن يتأكد الفاحص من أن الجميع قد فهم التعليمات يطلب من المفحوصين الاجابة عن الفقرات من ٢١ - ٤٠ بالطريقة نفسها.

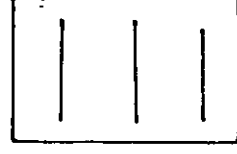
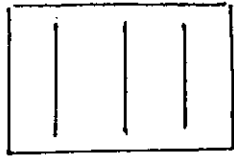
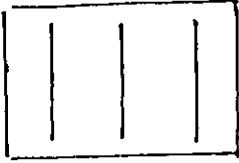
يطلب من المفحوصين أن يفتقروا الكراسات ويضعونها امامهم ثم يجمع الكراسات.

اختبار المتضادات

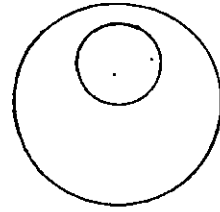
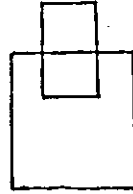
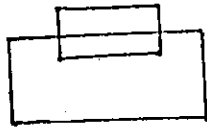
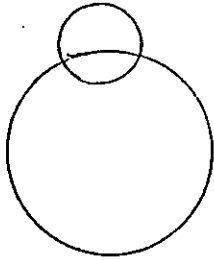
مسألة ①



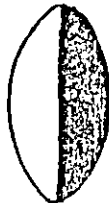
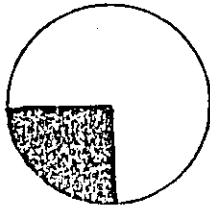
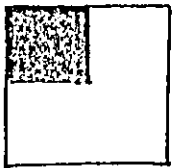
مسألة ②



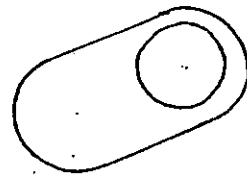
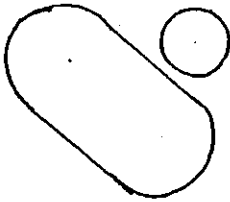
①



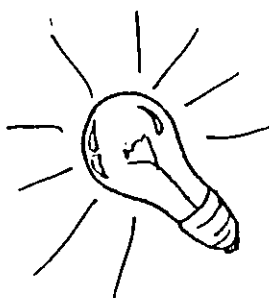
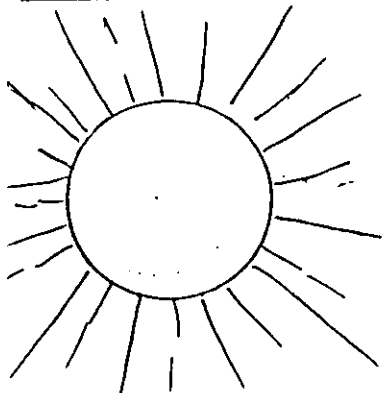
②

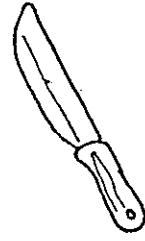
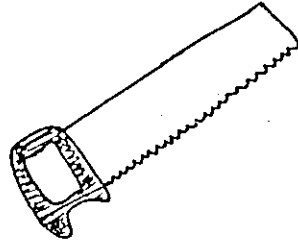
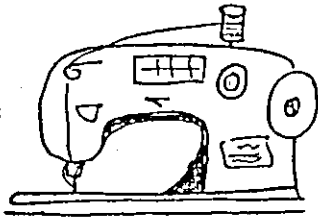
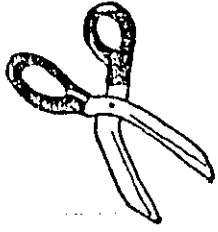
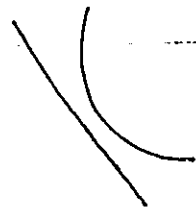


③



④





٨ ٧ ٦ ٥

١ ٢ ٣ ٤

٩ ٨ ٧ ٦

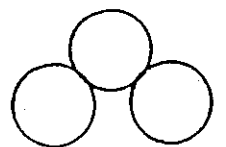
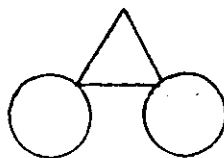
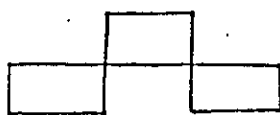
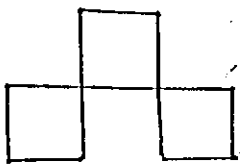
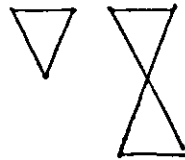
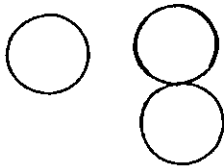
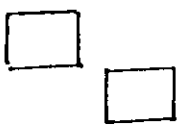
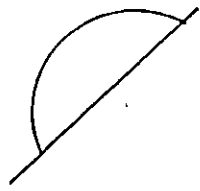
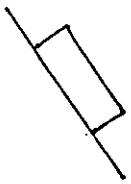
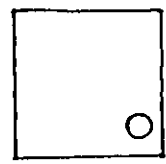
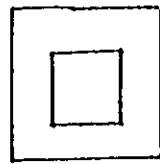
٤ ٣ ٢ ١

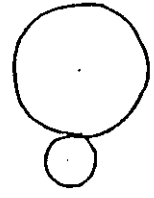
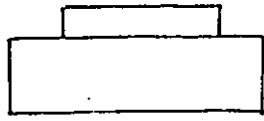
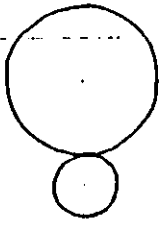


ل ع ل

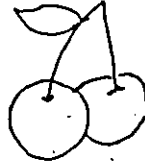
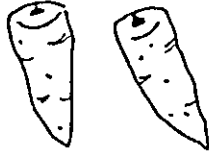
ب ي ب ب

س س س

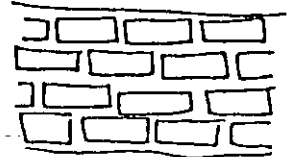
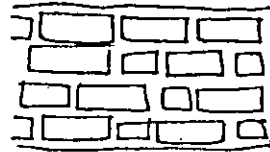
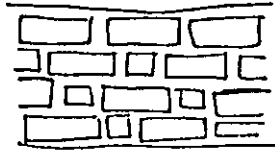
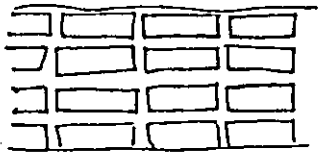




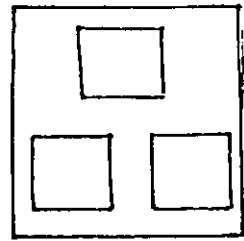
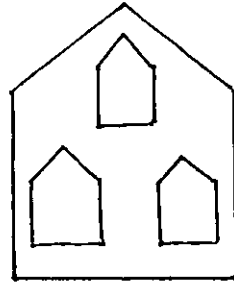
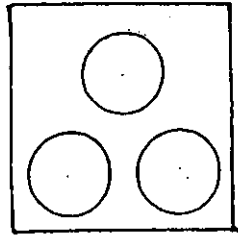
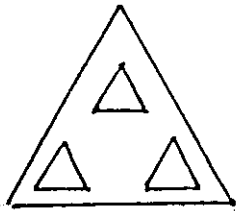
31



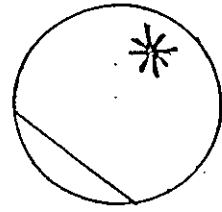
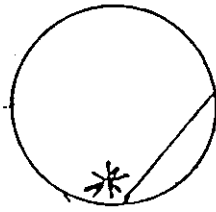
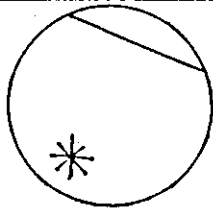
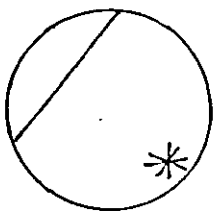
31



31



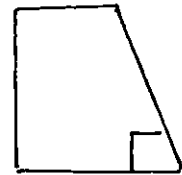
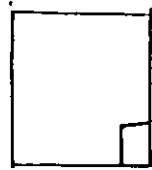
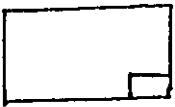
31



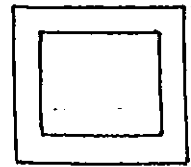
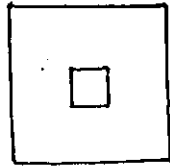
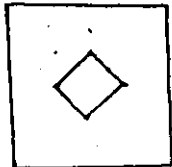
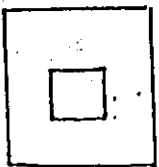
31



31



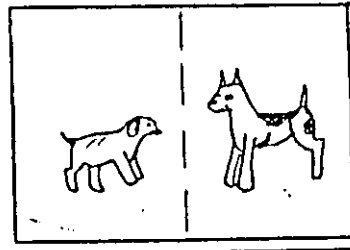
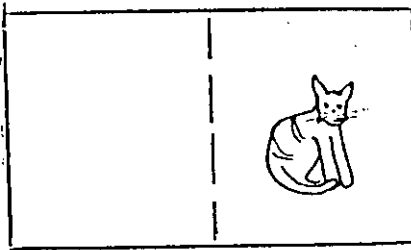
31



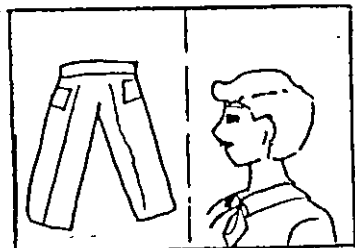
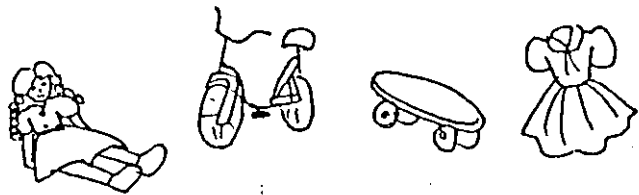
31

اختيار التماثل

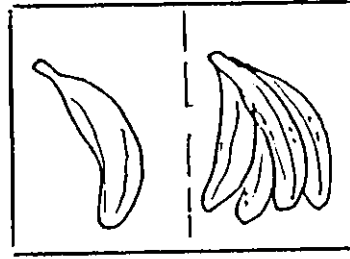
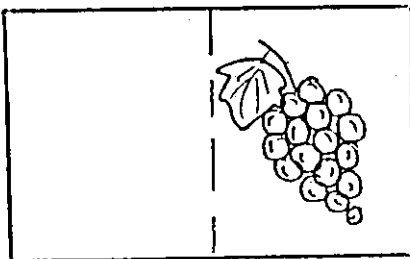
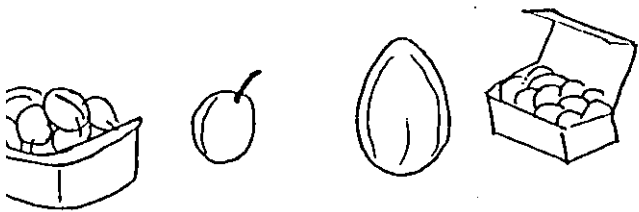
مسألة (1)



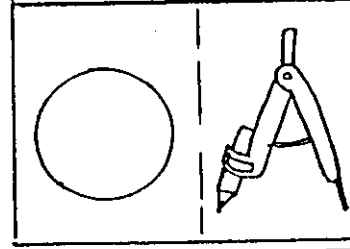
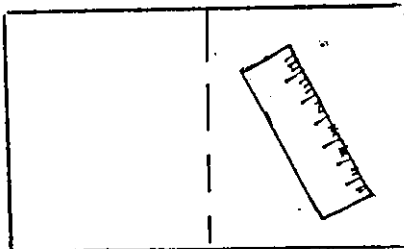
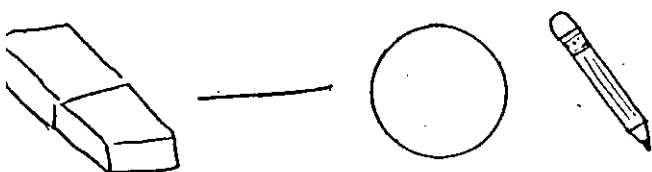
مسألة (2)



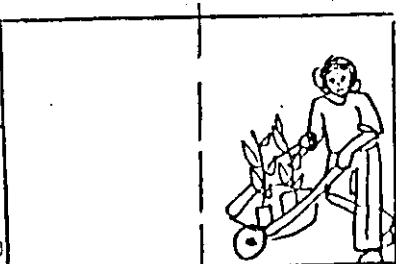
1



2

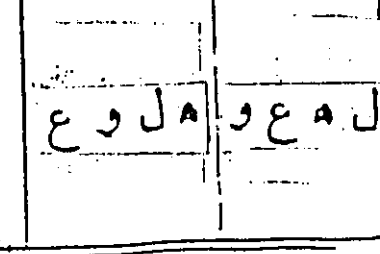
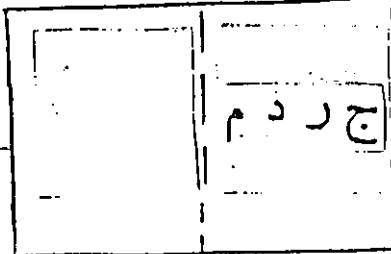


3

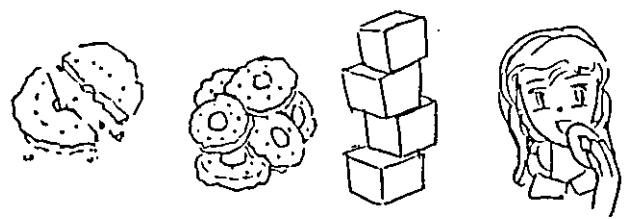


4

رج دم رج دم رج دم رج دم

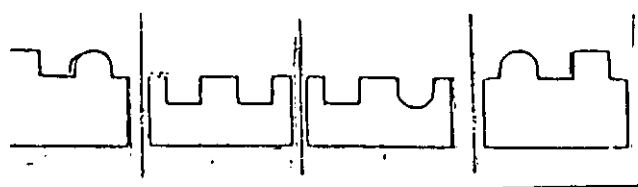


6



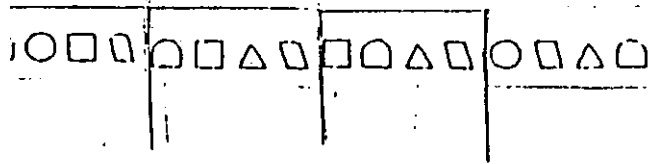
--	--	--	--	--	--

7



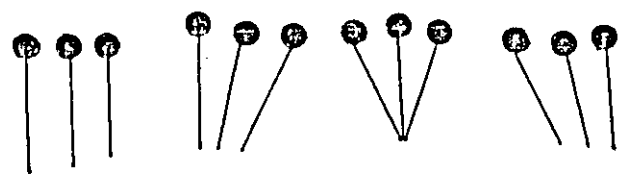
--	--	--	--	--	--

8



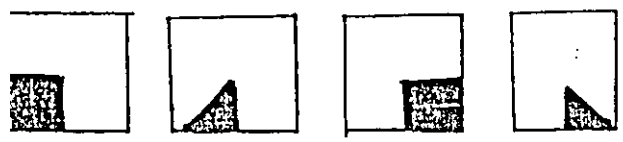
--	--	--	--	--	--

9



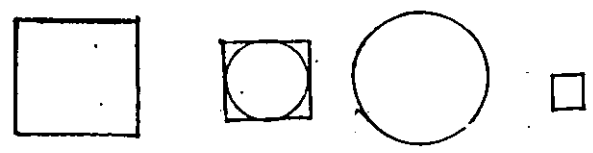
--	--	--	--	--	--

10

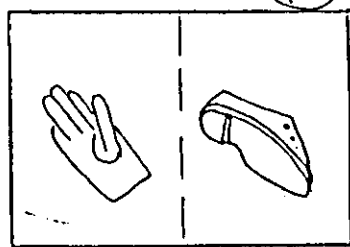
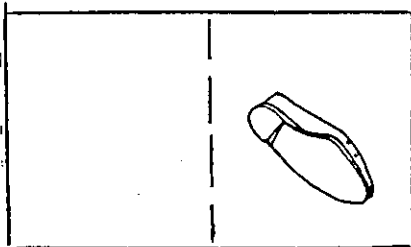
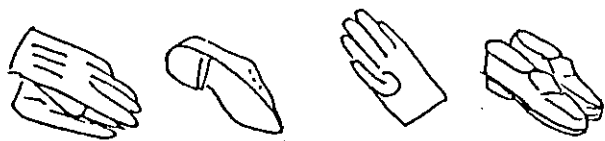


--	--	--	--	--	--

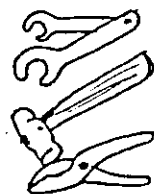
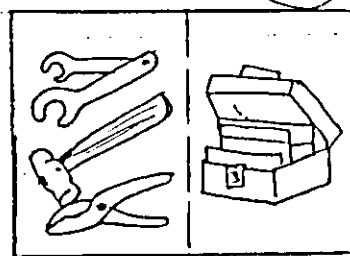
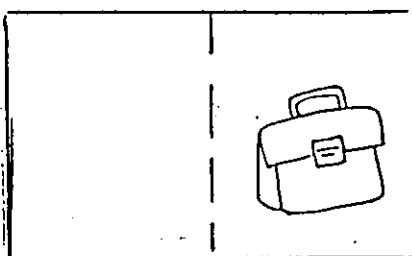
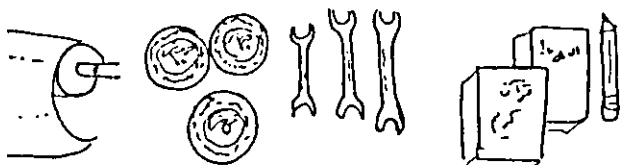
11



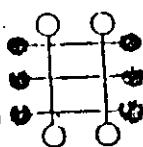
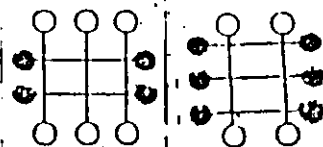
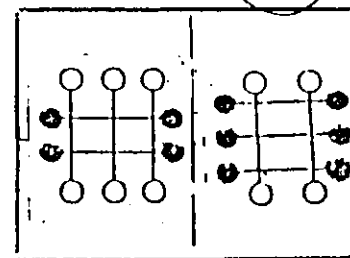
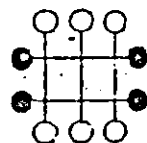
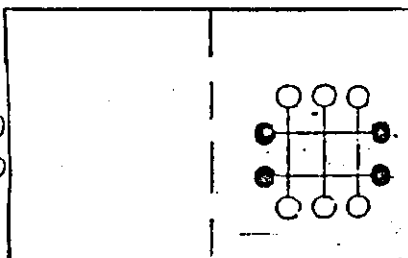
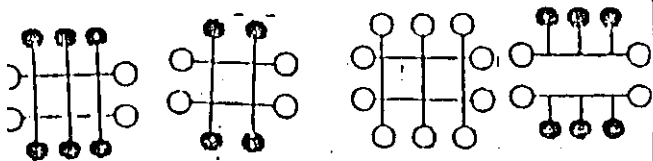
--	--	--	--	--	--



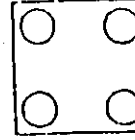
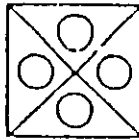
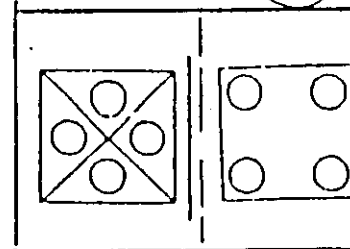
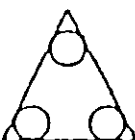
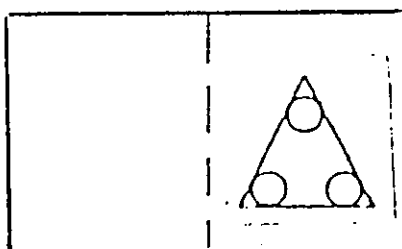
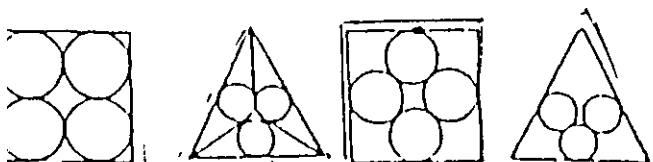
11



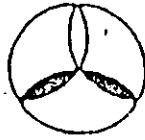
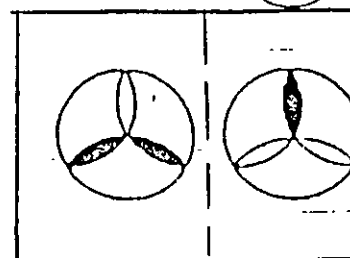
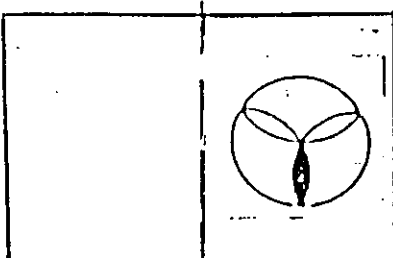
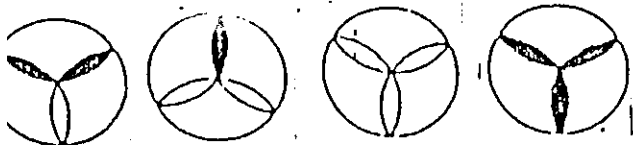
12



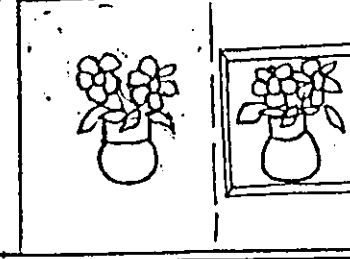
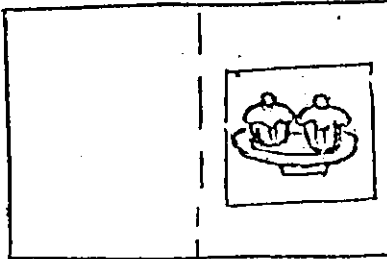
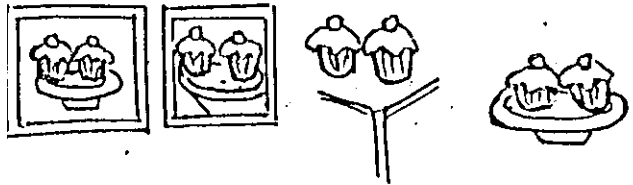
13



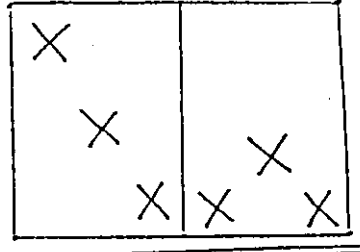
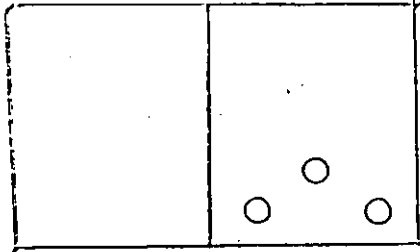
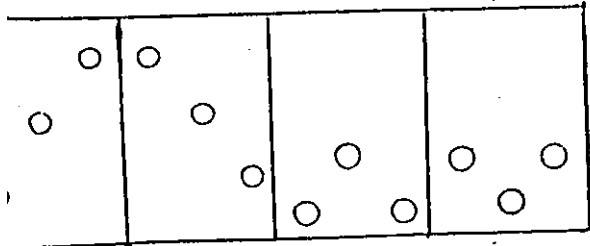
14



15



16



مِقْع	مِكْوَى	شَعْر	فَرْشَاة
-------	---------	-------	----------

	مِشْط
--	-------

مِثَال (٣)

نِظَارَة	عِيُون
----------	--------

كَلِيد	بُنَّار	عِطْش	سَائِل
--------	---------	-------	--------

	مَاء
--	------

(١٨)

تَلْج	مَاء
-------	------

الْأَخْضَر	الْيَانِع	النَّهْجَة	الْجَمَال
------------	-----------	------------	-----------

	الْفِشْب
--	----------

(١٩)

السَّمَاء	الْأَزْرَق
-----------	------------

مِهْرَة	لُوح	كِتَاب	مَعْلَم
---------	------	--------	---------

	مِبَاشِير
--	-----------

(٢٠)

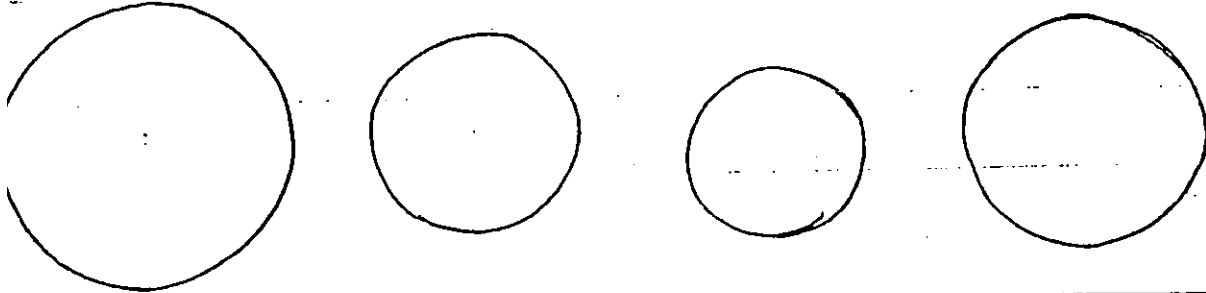
قَلَم	وَرَقَة
-------	---------

اختيار الحساب

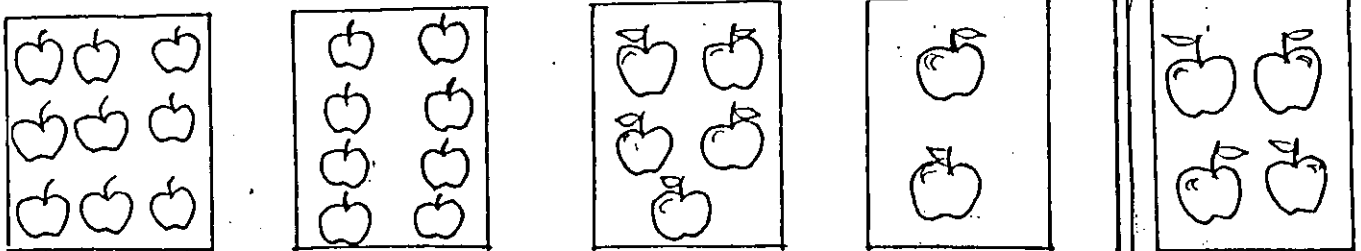
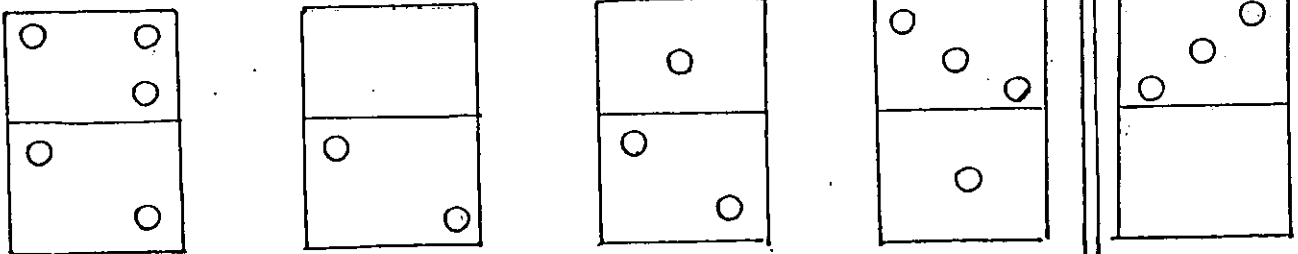
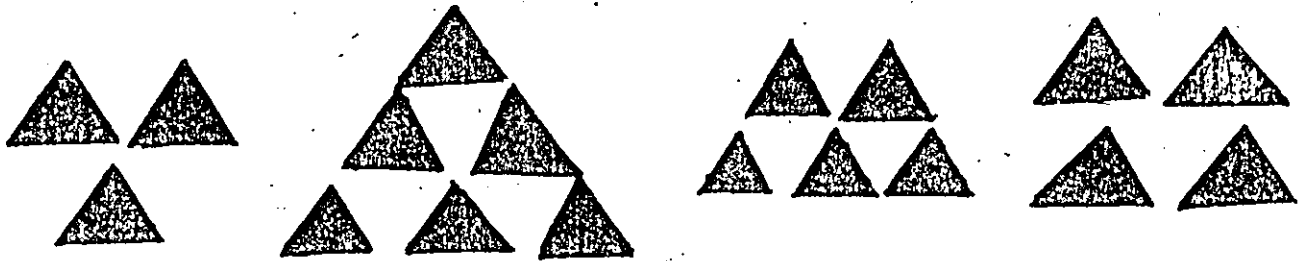
مسألة ①

١ ٤ ٦ ٣

مسألة ②



٦٤ ١٦ ٤٦ ٦٦

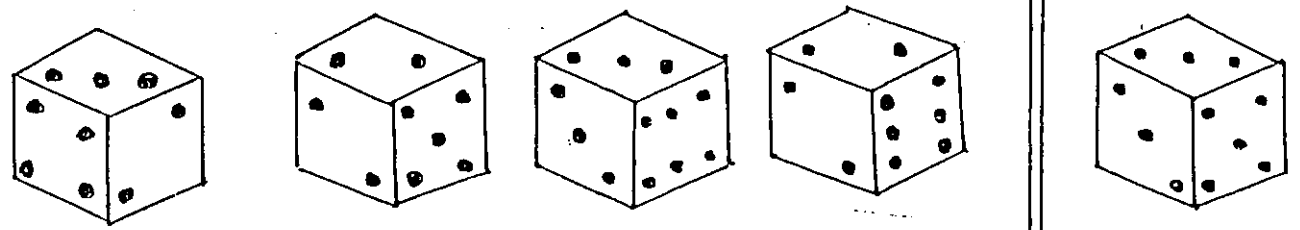
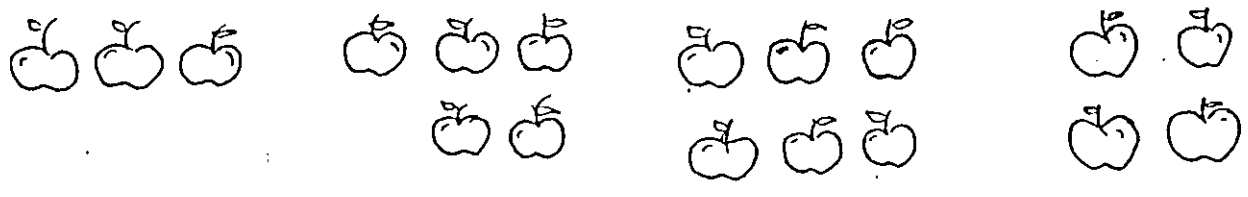
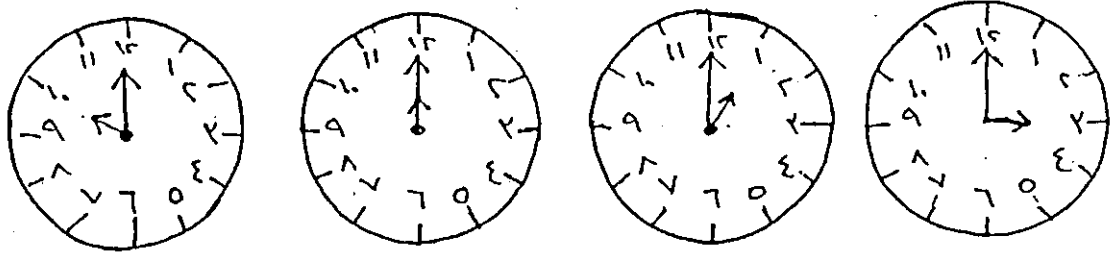
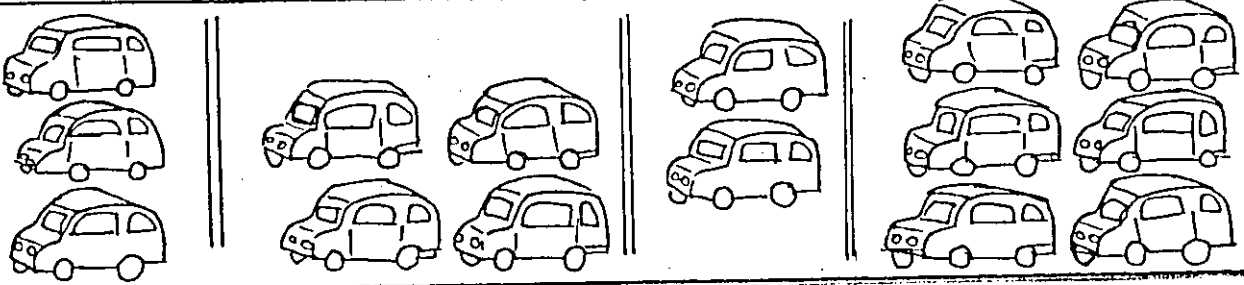
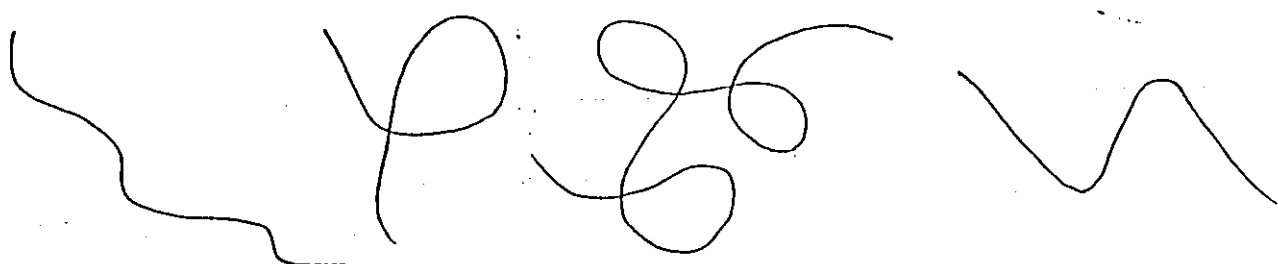


٦ ٨ ٥ ٣

Library of University of Jordan - Center of Thesis Deposit

٥

٧ ٥ ١٥ ٢٥ ٥١



٧ ٢ ٤ ٥

٦ ٣ ٥ ٤

٦ ٥ ٣ ٦

٢١
(٢)

١٤ ١ ٣ ١٦

١٣ ١٠ ٧ ٤

١٤

٧ ٢٠ ١٩ ٥

١٦ ٢٦ ٣٣ ٤

٢١

٨ ٧ ٦ ٥

١٠ ٦ ٤ ٦

١٥

٧ ١٠ ٢٣ ٤

١٩ ١٥ ١١ ٣

١٦

١٢ ١٤ ٨ ٥

١٣ ١٨ ٢٣ ٢٨

١٧

١٨ ١٦ ١٤ ١٠

٤ ٨ ١٢ ٢٠

١٨

٥ ٦ ٢ ٤

٨ ١٦ ٣٢ ٦٤

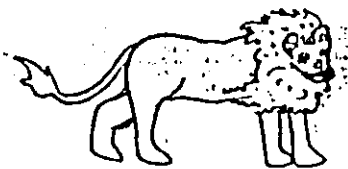
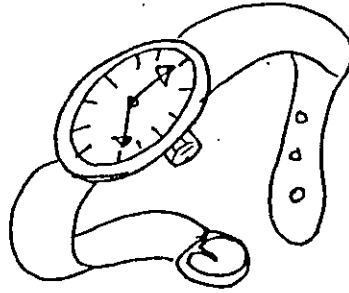
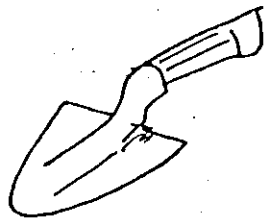
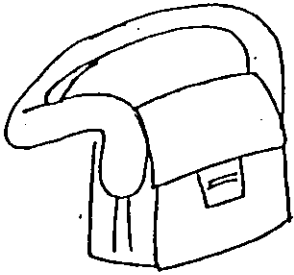
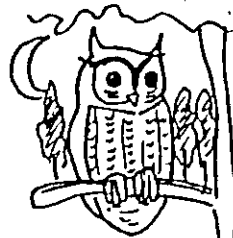
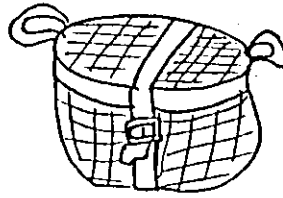
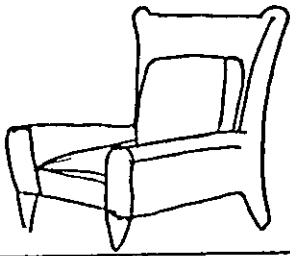
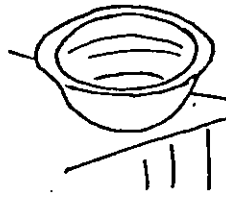
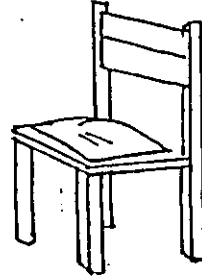
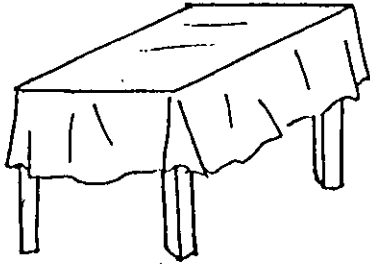
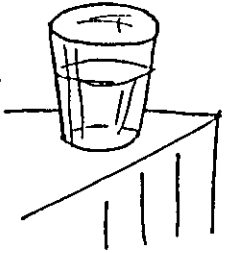
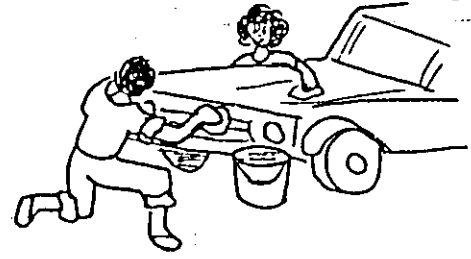
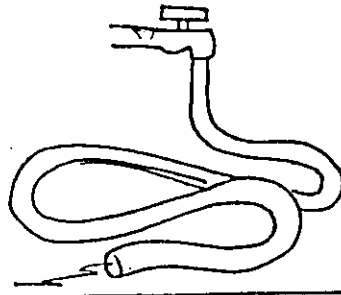
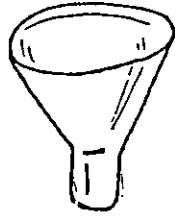
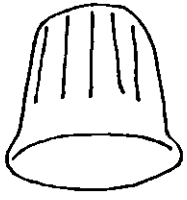
١٩

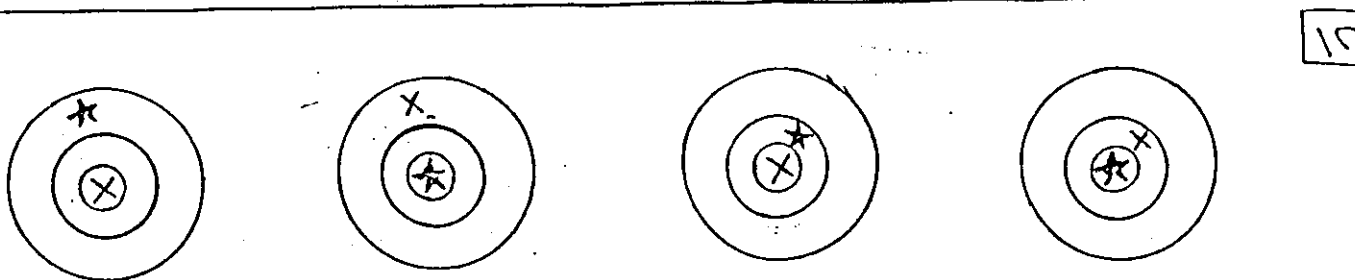
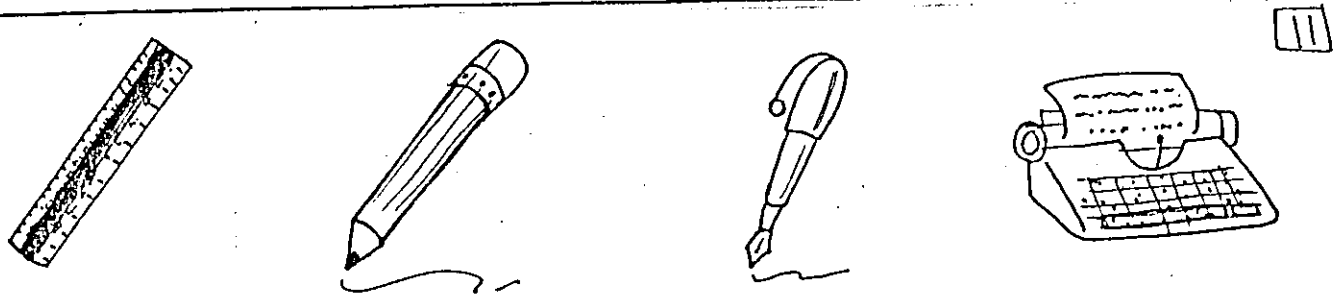
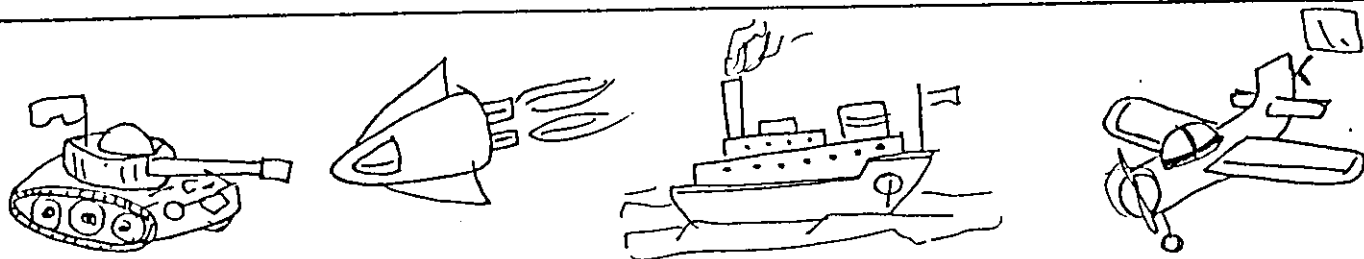
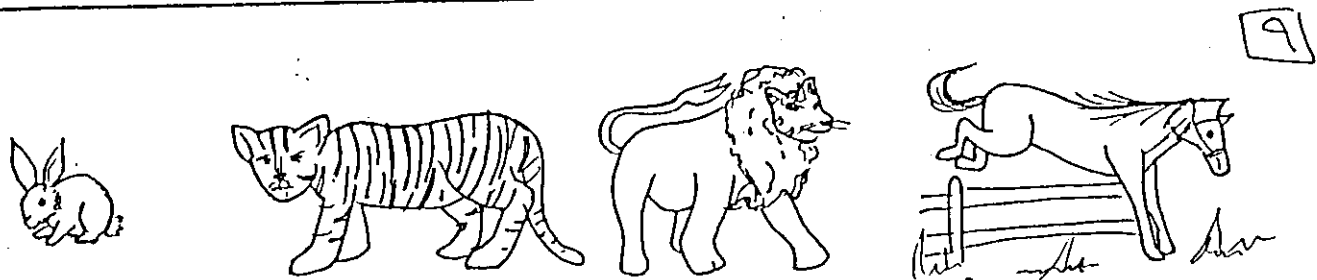
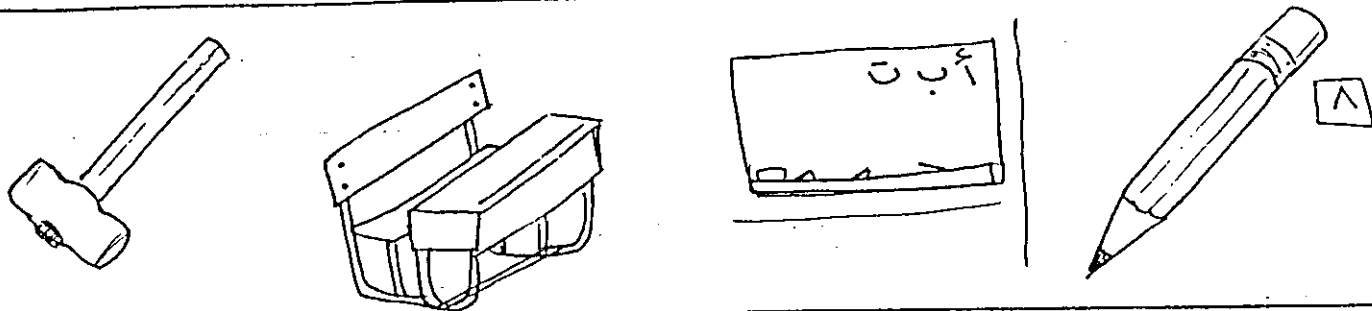
٦ ٣ ١ ٢٥

٧ ١٣ ١٩ ٣١

٢٠

اختيار المفردات





سَيَّارَةٌ	شَجَرَةٌ	كَلْبٌ	بَيْتٌ
------------	----------	--------	--------

حَيَّوَانٌ	
------------	--

يَقُومُ	يَرْمِي	يَنَامُ	يَسْقُطُ
---------	---------	---------	----------

١٣	يَنْهَارٌ
----	-----------

شَرِبَ	تَدَرَّبَ	أَكَلَ	لَعَبَ
--------	-----------	--------	--------

١٤	تَمَرَّسَ
----	-----------

شَمَالٌ	نَوْعٌ	جَائِزَةٌ	قَمَرٌ
---------	--------	-----------	--------

١٥	صَنْفٌ
----	--------

كَبِيرٌ	مَائِلٌ	صَغِيرٌ	وَاسِعٌ
---------	---------	---------	---------

١٦	ضَخْمٌ
----	--------

مَعَ	ضَدُّ	لَحْمٌ	جَسْرٌ
------	-------	--------	--------

١٧	خَصْمٌ
----	--------

هُرُوبٌ	حُزْنٌ	لَعِبٌ	سَعَادَةٌ
---------	--------	--------	-----------

١٨	بُؤْسٌ
----	--------

نَشَاطٌ	قُوَّةٌ	خَوْفٌ	قَبْرٌ
---------	---------	--------	--------

١٩	ذُعْرٌ
----	--------

تَكْبِيرٌ	فَسَادٌ	تَجَمُّدٌ	تَحَلُّلٌ
-----------	---------	-----------	-----------

٢٠	تَعَفُّنٌ
----	-----------

قَلِيلٌ	كَثِيرٌ	سَرِيعٌ	مُعْتَدِلٌ
---------	---------	---------	------------

٢١	غَزِيرٌ
----	---------

كَثِيرٌ	قَلِيلٌ	خَلِيطٌ	فَصْلٌ
---------	---------	---------	--------

٢٢	مَزِيجٌ
----	---------

تَفَرَّقَ	تَوَسَّعَ	تَجَمَّعَ	إِسْتَمَرَّ
-----------	-----------	-----------	-------------

٢٣	تَنَاطَرَ
----	-----------

مَرَّةٌ	ثَغْرَةٌ	نَظْرَةٌ	قَفْزَةٌ
---------	----------	----------	----------

٢٤	فَجْوَةٌ
----	----------

ملحق رقم (3)

نشاطات التفكير الابداعي

صورة الاشكال ١٠تعليمات النشاطات

اخي الطالب / اختي الطالبة:

ستجد في هذه الصفحات اشياء مسلية لتقوم بعملها ، وكلها ستعطيك فرصة لكي تستخدم خيالك لتفكر في افكار تضمها معا بطرق مختلفة في كل نشاط او تمرين نريدك ان تفكر في اكثر الافكار اثاره للاهتمام واكثرها غرابه ، افكار لم يفكر فيها احد من قبلك ، وبعد ان تفكر في فكرة استمر في الاضافة اليها والبناء عليها حتى تصبح عبارة عن قصة تثير الاهتمام .

ستعطي وقتاً محدد لكل نشاط -- لذلك استخدم وقتك استخداماً جيداً وحاول ان تستمر في التفكير ، واذا انهيت قبل الوقت المقرر لكل نشاط اجاس هادئاً وانتظر حتى يطلب منك قلب الصفحة .

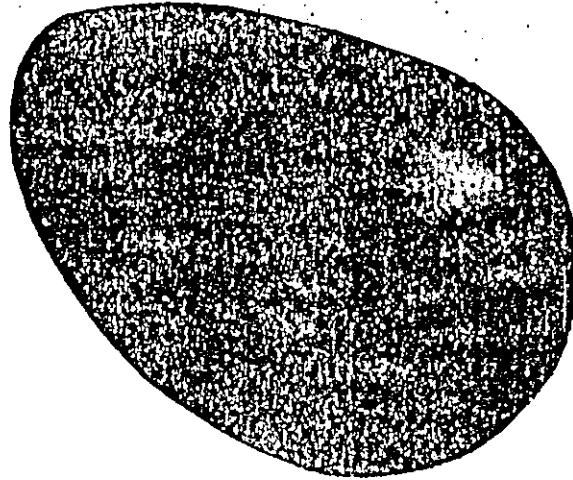
واذا اردت ان تسأل سؤالاً بعد البدء لا تتحدث بصوت عال ، ارفع اصبعك وستجدني امامك لاحاول الاجابة على اسئلتك .

الباحث

النشاط الاول

بناء الصورة

يوجد في هذه الصفحة شكل مضلل بالسواد فكر في صورة او شيء ما يمكن ان ترسمه بحيث يكون هذا الشكل المضلل جزءاً منه حاول ان تفكر في صورة لم يفكر فيها احد من قبل ، ثم استمر في اضافة افكار جديدة الي فكرتك الاولى لكي تجعلها تحكي قصة مثيرة بالقدر المستطاع عندما تكتمل الصورة فكر في اسم او عنوان لها ، واكتبه اسفل الصفحة في المكان المعد لذلك . حاول ان يكون العنوان ذكياً وغير مألوف بالقدر المستطاع واستخدمه ليحكي قصتك .









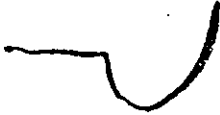



العنوان الذي تقترحه :-

النشاط الثاني

تكملة الصور

عن طريق اضافة خطوط الى الاشكال الناقصة على هذه الصفحة والصفحة التالية لها ، يمكنك رسم اشياء او صور مثيرة ، وهنا ايضا حاول ان تفكر في صورة او شيء لم يسبقك اليه احد ، حاول ان تجعل رسمك يحكي قصة شيقة بقدر المستطاع وذلك عن طريق اضافة افكار جديدة . اختر اسما او عنوانا لكل رسمة واكتبه بالمكان المخصص لذلك تحت الشكل .

 <p>1. _____</p>	 <p>2. _____</p>
 <p>3. _____</p>	 <p>4. _____</p>

 <p>5.</p>	 <p>6.</p>
 <p>7.</p>	 <p>8.</p>
 <p>9.</p>	 <p>10.</p>

النشاط الثالث

الخطوط المتوازية

في مدة عشر دقائق حاول ان ترى كم من الاشياء او الصور تستطيع ان ترسم من ازواج الخطوط المستقيمة المبينة في هذه الصفحة والصفحة المقابلة والتي تليها .
يجب ان تكون ازواج الخطوط المستقيمة في كل حالة جزءا "اساسيا" مما ترسمه ، وباستخدامك قلم الرصاص حاول اضافة خطوط اخرى لازواج الخطوط الموجودة في الصورة لتكمل بها الصورة التي تنوي رسمها ، يمكنك وضع علامات بين الخطوط وفوقها او خارجها او في اي مكان اخر تريده من اجل الحصول على الصورة التي تريدها ، حاول ان تفكر برسم اشياء لم يفكر بها احد من قبلك ، حاول رسم اكبر عدد من الصور والاشياء المختلفة ، وضع اكبر عدد ممكن من الافكار في كل رسم منها : اجعل كل صورة منها تحكي قصة مثيرة بالقدر المستطاع واكتب اسما او عنوانا لكل منها في المكان المخصص لذلك .



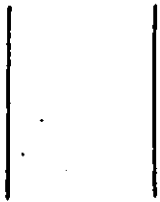
1. _____



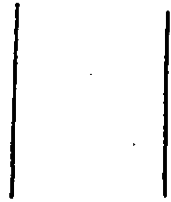
2. _____



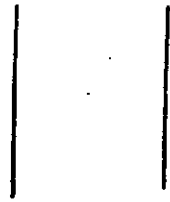
3. _____



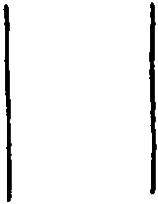
4. _____



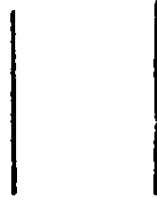
5. _____



6. _____



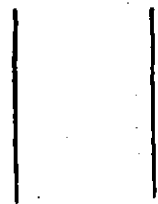
7. _____



8. _____



9. _____



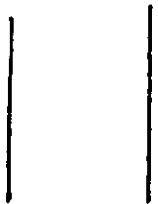
10. _____



11. _____



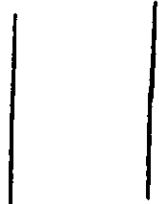
12. _____



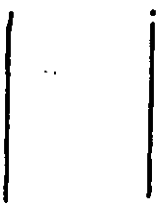
13. _____



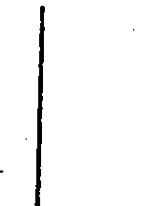
14. _____



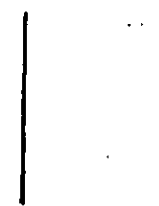
15. _____



16. _____



17. _____



18. _____



19. _____

20. _____

21. _____

22. _____

23. _____

24. _____

25. _____

26. _____

27. _____

28. _____

29. _____

30. _____

ABSTRACT

The Influence of Training on Programming Using The Logo Language on Creative Thinking among Basic Grade Three Sample

Amani fadel al-Ghoul

Supervisor

Prof. Mohammed Odeh Al-Remawi

This study attempted to identify the Influence of training using the Logo language on the development of creative thinking concerning it's secondary aspects, fluency, flexibility, originality and details as it is measured by Torrance Creative Thinking Test - the formalistic copy. This was undertaken with a sample of basic grade three in three co-education private schools in west of Amman. To achieve this aim a sample of basic grade three students consisted of (72) students distributed over three groups:-

Group 1 : Training group on programming on Logo language.

Group 2 : A group learning some subjects like languages, math, music in addition to games through computer.

Group 3 : A group which didn't learn on computer.

A collective intelligence $\xi \gamma \cdot \gamma \cdot \cdot$ test was applied to the three groups to measure the equivalence among them before training. The study revealed that means of mental ability for the three groups is closed. The Torrance Creative Thinking test, the formalistic form was applied before and after the experiment, the t-test was used for pre-performance and post-performance and the shared variance analysis of the post-performance of Torrance Creative Thinking test of the three groups according to variables of group and sex. Among the results were:

1- There were statistical differences ($\alpha \leq 0.05$) among the three groups concerning the ability of creative thinking.

2- There were no statistical differences ($\alpha \leq 0.05$) between the pre-performance and post-performance of the second group in the creative thinking test in all dimensions of the test and the total degree.

3- There were statistical differences between pre-performance and post-performance of the third group in the creative thinking test in all test dimensions and the total degree, except dimension of the originality of forms and these differences were for the benefit of the post-performance.

4- There were no statistical differences in the ability of creative thinking in all dimensions among the three groups attributed to the variable of sex.

5- There were no statistical differences concerning the creative thinking attributed to variable of interaction between sex and training except differences in the flexibility of forms which were for the benefit of the males of the first group.